



**Fondo Sicurezza Interna 2014 – 2020**  
"Progetto 68.2.AS2 - Acquisizione di n. 1 Offshore Patrol Vessel (OPV)  
Cofinanziato dall'UE nell'ambito del Fondo Sicurezza Interna 2014 – 2020"



## **COMANDO GENERALE DELLA GUARDIA DI FINANZA**

**Direzione Approvvigionamenti – Servizio Contratti**

**III Sezione**

**Viale XXI Aprile, n. 51 - 00162 Roma**

**Sito Internet: [www.gdf.gov.it](http://www.gdf.gov.it)**

**OGGETTO:** Procedura aperta con criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D.Lgs. n. 50/2016, per la fornitura di unità navali tipo "OFFSHORE PATROL VESSEL (OPV)", estensione della garanzia per 36 mesi o 3600 ore di moto e quota carburante per singola unità navale. CIG: 8064542E93; CUP: G59E19000310007.

### **FAQ 1**

In relazione alla gara in oggetto, un operatore economico ha avanzato le seguenti richieste:

#### **QUESITO 1**

*"Il bando prevede forniture per un valore stimato di 129.752.002,68 EUR.*

*Poichè l'importo massimo per un pattugliatore somma a 32.438.000,67 EUR (esattamente ¼ dell'importo complessivo) ci prefiguriamo opzioni fino a 3 ulteriori unità oltre la prima.*

*Nella bozza di contratto invece, all'ultimo capoverso del punto b. delle "PREMESSE" vengono citate solamente 2 ulteriori unità.*

*Vi preghiamo voler confermare che le opzioni saranno almeno 3 e comunque fino alla concorrenza dell'importo di 97.314.002,01 euro".*

#### **RISPOSTA 1**

L'esercizio del diritto d'opzione per l'acquisizione di ulteriori unità navali è prerogativa esclusiva dell'Amministrazione e dipende da fattori di carattere operativo e finanziario ad oggi non definiti. Si precisa al riguardo, che l'eventuale opzione sarà comunque esercitabile fino alla concorrenza dell'importo di € 97.314.002,01.

## **QUESITO 2**

*“All’art. 26 della bozza di contratto, pag. 36, 2° capoverso, c’è una parte non leggibile relativa agli obblighi del contraente verso l’Amministrazione relativamente alle “subforniture” dei “subfornitori”.*

*Al di là dell’illeggibilità del passaggio e di un chiaro refuso dove si indica il nominativo di un cantiere navale privato italiano, si intende in tal articolo riferirsi a “subappalti” e “subappaltatori”? C’è da tener presente che mentre questi ultimi in effetti sono assoggettati a controlli, limitazioni e disposizioni di legge speciali ci sembra che tutto ciò non valga per i subfornitori e le subforniture.*

*Si prega voler chiarire.”*

## **RISPOSTA 2**

L’art. 26 della bozza di contratto si riferisce esclusivamente ai subfornitori. Il riferimento all’effettuazione dei controlli di cui all’art.80 del codice degli appalti è da intendersi eventuale e discrezionale e comunque successiva rispetto alla stipula del contratto con l’operatore economico aggiudicatario.

## **QUESITO 3**

*“La legge n. 55/2019 (conversione del decreto legge 32/2019 c.d. Sbloccacantieri) ha dettato una disciplina transitoria del subappalto, in particolare prevedendo, in deroga fino al 31.12.2020, un innalzamento della quota massima delle prestazioni subappaltabili, prevedendo che “Nelle more di una complessiva revisione del codice dei contratti pubblici, di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, fino al 31 dicembre 2020, in deroga all’articolo 105, comma 2, del medesimo codice, fatto salvo quanto previsto dal comma 5 del medesimo articolo 105, il subappalto e’ indicato dalle stazioni appaltanti nel bando di gara e non puo’ superare la quota del 40 per cento dell’importo complessivo del contratto di lavori, servizi o forniture. Fino alla medesima data di cui al periodo precedente, sono altresì sospese l’applicazione del comma 6 dell’articolo 105 e del terzo periodo del comma 2 dell’articolo 174, nonché le verifiche in sede di gara, di cui all’articolo 80 del medesimo codice, riferite al subappaltatore”*

*Si chiede gentilmente conferma dell’applicabilità ratione temporis della legge sopra richiamata alla gara in questione”.*

## **RISPOSTA 3**

Il subappalto è disciplinato al punto 9 del disciplinare di gara. In ogni caso, si conferma l’applicabilità della sopracitata normativa.

## **QUESITO 4**

*“Al para b.6.2 della specifica tecnica, pag. 21/159, troviamo il seguente passaggio:*

**Potranno essere presentati dati relativi a prove in mare effettuate secondo le normative di riferimento e validate da ente certificatore unità già esistenti dotate della stessa forma di carena con tolleranza sulle dimensioni principali (Lwl, B, T) di +/- 5%. Le prove in mare effettuate su unità navali già esistenti dotate della stessa forma di carena e con la tolleranza sopra prescritta sulle dimensioni principali possono essere utilizzate anche in sostituzione delle prove in vasca di rimorchio e di autopropulsione su modello in scala?**

*E' altresì possibile dimostrare l'assenza di fenomeni cavitativi, anziché attraverso prove su modelli di elica isolata peraltro su eliche di stock, tramite foto e rilievi di eliche installate su unità dotate della stessa forma di carena come sopra indicato? I rilievi e le foto dimostrerebbero assenza di fenomeni cavitativi dopo oltre 5000 ore di moto.*

*Si tenga presente che le prove in vasca su modello in scala sono difficilmente compatibili con le tempistiche di gara e che quelle in mare su nave al vero similare sono certamente più attendibili”.*

#### **RISPOSTA 4**

Si, purchè il procedimento di correlazione tra prove al vero dell'unità similare e prestazioni dell'unità in progetto siano validate da un ente tecnico certificatore.

Si, anche per quanto riguarda l'assenza di cavitazione.

In ogni caso le prestazioni dell'unità saranno oggetto di valutazione contrattuale e le conseguenti, eventuali, mancate prestazioni potranno motivare provvedimenti progressivi di riduzione di prezzo dell'unità, fino al possibile rifiuto della stessa.

#### **QUESITO 5**

*“Al para b.6.5 della Specifica Tecnica, pag. 23/159, troviamo il seguente passaggio:*

***L'Unità dovrà essere in grado di alloggiare fino ad un massimo di 38 persone come di seguito specificato, in camerini allestiti in maniera consona al grado e genere: equipaggio GdF ambolessi: nr. 30;***

***personale di collegamento FRONTEx: nr. 8;***

***La tipologia degli alloggi e la loro suddivisione tra ponte di coperta e ponte di corridoio, riportata al capitolo G, potrà essere modificata mantenendo inalterato il numero complessivo di posti letto***

*Al capitolo G abbiamo invece quanto segue:*

***G.4.2: 1 cabina Comandante per un totale 2 posti letto***

***G.4.3: 1 cabina Vice Comandante per un totale 2 posti letto***

***3 cabine doppie per S.U. – DM – Ospiti/Frontex per un totale di 6 posti letto***

***3 cabine doppie per Ospiti/Frontex per un totale di 6 posti letto***

***G.5.1 3 cabine quadruple per App.ti/Finanzieri per totale di 12 posti letto***

***4 cabine doppie per S.U. – Ispettori per un totale di 8 posti letto***

***Posti letto totale da capitolo G: 36***

*Si prega voler chiarire quanti posti letto occorrono in totale e come vanno suddivisi nelle varie cabine”.*

## RISPOSTA 5

Si confermano i 38 posti letto complessivi.

Il para G.5.1 (Ponte di Corridoio – locale alloggi), trattasi di mero errore di trascrizione; nel dettaglio dovranno essere realizzati:

- nr. 4 alloggi quadrupli (anziché 3) appuntati/finanzieri (truppa) con posti letto fissi e locali igienici indipendenti;
- nr. 3 alloggi Ispettori (anziché 4) con nr. 2 posti letto e locali igienici indipendenti.

## QUESITO 6

*“Al para e.13.6 pag. 46/159 della specifica tecnica si riporta quanto segue:*

***...Nel locale DD/GG (QUALORA SEPARATO dal locale A.M.) dovrà essere...***

*Al para l.1.2 pag. 116/159 si riporta ancora*

***Layout EVENTUALE Locale DD/GG***

*Quanto sopra pare essere in contraddizione con quanto riportato al para G.7 pag. 63/159 della ST dove si riporta:*

***L'Unità DOVRA' essere dotata di un locale DD/GG – Impianti ausiliari***

*Si prega voler chiarire se il locale DD/GG-Impianti ausiliari sia una scelta del progettista o se la sua presenza sia un requisito necessario”.*

## RISPOSTA 6

La presenza di un locale DD/GG rimane una scelta del progettista. Si ritiene tuttavia che i requisiti di stabilità richiesti al para B.6.4. in caso di falla, impongano verosimilmente un locale DD/GG separato dal locale A.M..

## QUESITO 7

*“Al para b.6.1, pag. 19/159 della ST, viene richiesta una velocità di almeno 26 kn con i **motori** a non più del 90% dell'MCR.*

*In questa condizione si intendono operanti anche i motori elettrici in modalità take-in al 90% del loro MCR?”.*

## RISPOSTA 7

NO. La velocità massima in elettrico (E-Mode) dovrà essere corrispondente alla potenza massima nominale dei Motori Elettrici, dichiarata dal costruttore degli stessi.