



Guardia di Finanza
REPARTO TECNICO LOGISTICO AMMINISTRATIVO VENETO
- Ufficio Amministrazione - Sezione Acquisti -

✉ Campo San Polo, 2128/a - Venezia - ☎ 041-7712221 - 📠 041.7712221
Pec VE0520000p@pec.gdf.it Casella Posta elettronica istituzionale VE0520014@gdf.it

OGGETTO: FAQ alla data del 19-10-2023

Si riportano le domande pervenute da alcuni operatori economici e le relative risposte:

DOMANDA NR. 38

Con riferimento ai criteri di valutazione PT1 “tempistica di lavorazione” e PT6 “conformità agli standard” previsti nel disciplinare di gara si chiede di confermare che, il riferimento alla facoltà della stazione appaltante di escutere la garanzia definitiva in caso di mancato rispetto da parte del concorrente aggiudicatario di quanto dichiarato in offerta, ai fini dell’attribuzione del relativo punteggio, sia di interpretare nel senso che, fermo restando il limite massimo di escussione pari al valore totale della garanzia definitiva contratta, l’escussione della garanzia venga gradata in base all’effettivo inadempimento dell’aggiudicatario, in maniera proporzionale rispetto al ritardo nella tempistica di lavorazione e/o mancata conformità agli standard dichiarati. In questo senso, si chiede di chiarire se, in sede di stipula del contratto, verranno definiti degli specifici livelli di servizio con determinazione delle relative penali contrattuali (fino al limite del 10% dell’importo del contratto aggiudicato) in caso di ritardo nell’esecuzione delle attività affidate.

RISPOSTA NR. 38

Con riferimento ai criteri di valutazione PT1 “tempistica di lavorazione” e PT6 “conformità agli standard” previsti nel disciplinare di gara, si conferma che, con riferimento alla facoltà della stazione appaltante di escutere la garanzia definitiva in caso di mancato rispetto da parte del concorrente aggiudicatario di quanto dichiarato in offerta, verrà escusso il valore totale della garanzia definitiva contratta. Quanto alle penali, in sede di stipula del contratto, esse verranno applicate facendo riferimento a quanto stabilito dall’art. 126 comma 1 del D.Lgs. 36/2023.

DOMANDA NR. 39

1. Con riferimento allo switch tipo A in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", poiché la massima capacità di switching full-duplex ottenibile con la densità di porte richieste è di 168 Gbps $[(44 \times 1G) + (4 \times 10G)] \times 2$ si chiede conferma che sia accettabile un apparato con capacità di switching di almeno 168 Gbps o superiore.

2. Con riferimento allo switch tipo B in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", considerando “48 porte 10/25GbE e 4 porte 100GbE o fino a 16 porte 100GbE” come alternative, si chiede conferma che un apparato con 48 porte 1/10/25 Gbps e 4 porte 40/100 Gbps sia conforme a quanto richiesto.

3. Con riferimento allo switch tipo B in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", poiché la massima capacità di switching full-duplex ottenibile con la densità di porte richieste è di 3.2 Tbps $[(48 \times 25G) + (4 \times 100G)] \times 2$ si chiede conferma che sia accettabile

un apparato con capacità di switching di almeno 3.2 Tbps o superiore.

4. Con riferimento allo switch tipo D in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", analizzando la tabella a pag.7 del medesimo file, si può evincere come questi apparati vengano utilizzati come switch di accesso, avendo 48 porte rame. La richiesta sulle porte di uplink di tale apparato contempla 4 porte 40 Giga e 4 porte 10 Giga. Si richiedono quindi i seguenti chiarimenti:

a. Considerando la natura di accesso e la banda totale raccolta dalle porte di accesso, si chiede conferma che sia conforme fornire un apparato che disponga di 4 uplink a 10G o in alternativa 2 uplink a 40G

b. Considerandole alternative, si chiede quale tipo di uplink (4x10G o 2x40G) sia da considerare in fornitura

c. In virtù di quanto sopra riportato, poiché la massima capacità di switching full-duplex ottenibile con la densità di porte richieste è rispettivamente 176 Gbps e 256 Gbps, si richiede se è accettabile una capacità di switching di almeno 176 Gbps in caso di porte di uplink a 10 Gbps o di almeno 256 Gbps in caso di uplink a 40 Gbps

5. Con riferimento allo switch tipo F in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", vengono richiesti "fino a 95 Watt per porta". Considerando che lo standard PoE IEEE 802.3bt prevede 90W di erogazione massima, si chiede conferma che il requisito sia leggibile come "fino a 90W per porta".

6. Con riferimento allo switch tipo F in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", si richiede conferma che sia conforme proporre un apparato con uplink a 10/25G o 40/100G possibili in alternativa, ad esempio mediante utilizzo di una card intercambiabile. In caso affermativo, si richiede di specificare quale tra le due alternative è da considerare in fornitura.

7. Con riferimento allo switch tipo G in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", poiché la massima capacità di switching full-duplex ottenibile con la densità di porte richieste è di 128 Gbps $[(24 \times 1G) + (4 \times 10G)] \times 2$ si chiede conferma che sia accettabile un apparato con capacità di switching di almeno 128 Gbps o superiore.

RISPOSTA NR. 39

1. È idoneo un apparato con capacità di switching di almeno 176 Gbps o superiore.
2. Un apparato con le caratteristiche indicate è adeguato a quanto richiesto.
3. È idoneo un apparato con capacità di switching di almeno 3.2 Tbps o superiore
4. È idoneo un apparato con capacità di switching di almeno 176 bps o superiore con 4 uplink da 10 G
5. Il requisito è soddisfatto con 90 Watt per porta.
6. Si consideri la scheda con uplink a 10/25G
7. È idoneo un apparato con capacità di switching di almeno 128 Gbps o superiore

DOMANDA NR. 40

Spett.le SA,

In riferimento al chiarimento 14, si fa presente che il termine per i sopralluoghi è stato ridotto di 5 giorni rispetto a quanto previsto da capitolato.

Questo, considerata la complessità dell'attività e della mole di chiarimenti pubblicati alla data dell'11/10/23, crea una difficoltà organizzativa importante al fine di poter adeguatamente preparare la gara.

Per tale motivo, si chiede una proroga di 10 giorni al fine di poter effettuare in tempi congrui i sopralluoghi.

Restiamo in attesa di cortese riscontro,

Distinti Saluti.

RISPOSTA NR. 40

Buongiorno, come riportato anche nella risposta nr. 36, trattandosi di una gara Europea, le date, inclusa quella relativa alla scadenza per la presentazione delle offerte, ovverosia entro il 29/10/2023, non possono essere modificate.

Unica proroga possibile è legata solo al mancato funzionamento della Piattaforma Elettronica e, al momento, non risultano disservizi di sorta.

DOMANDA NR. 41

Buongiorno, in allegato 2 nuove richieste di chiarimenti per la Gara in oggetto.

- Con riferimento alla risposta fornita n. 33, si chiede conferma che sarà applicata una ulteriore riduzione del 20% nel caso di possesso di certificazioni o marchi individuati, tra quelli previsti dall'allegato II.13, non 5% come indicato nel Disciplinare.
- Si chiede di confermare che è possibile, in caso di partecipazione a più Lotti, la sottoscrizione, per ogni documento richiesto, di un unico modello facente riferimento ai Lotti di interesse e ai rispettivi CIG.

Grazie dell'attenzione, cordiali saluti.

RISPOSTA NR. 41

1. Si conferma che la riduzione, nel caso di certificazioni tra quelli previsti dall'allegato II. 13, è del 20%.

2. In caso di partecipazione a più lotti, si può allegare un unico modello, per i documenti richiesti, specificando lotto e CIG. Tuttavia, laddove si tratti di documenti non "comuni" a tutti i lotti, come ad esempio il documento relativo alla presentazione dell'Offerta Economica (dove è necessario specificare l'importo offerto per quel dato LOTTO), bisognerà presentare diversi file quanti sono i lotti di interesse, con il rispettivo prezzo offerto.

DOMANDA NR. 42

1. Con riferimento al chiarimento 6 la cui risposta è:

- Transceiver 10Gb n. 310
- Transceiver 1Gb n. 66
- Transceiver 40Gb n. 8

Si chiede di specificare se i transceiver debbano essere mono o multimodali, in caso di combinazioni di essi specificare le quantità.

2. A prescindere dalla richiesta del supporto dello stack, si chiede di specificare quanti e quali switch debbano essere in stack.

3. Con riferimento allo switch tipo A in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", poiché la massima capacità di switching full-duplex ottenibile con la densità di porte richieste è di 168 Gbps ((44+4x10)x2) si chiede conferma che sia accettabile un apparato con capacità di switching di almeno 168 Gbps o superiore.

4. Con riferimento allo switch tipo B in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", considerando "48 porte 10/25GbE e 4 porte 100GbE o fino a 16 porte 100GbE" come alternative, si chiede conferma che un apparato con 48 porte 1/10/25 Gbps e 4

porte 40/100 Gbps sia conforme a quanto richiesto

5. Con riferimento allo switch tipo B in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", poiché la massima capacità di switching full-duplex ottenibile con la densità di porte richieste è di 3.2 Tbps ((48x25+4x100) x2) si chiede conferma che sia accettabile un apparato con capacità di switching di almeno 3,2 Tbps o superiore.

6. Con riferimento allo switch tipo D in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", analizzando la tabella a pag.7 del medesimo file, si può evincere come questi apparati vengano utilizzati come switch di accesso, avendo 48 porte rame. La richiesta sulle porte di uplink di tale apparato contempla 4 porte 40 Giga e 4 porte 10 Giga. Si richiedono quindi i seguenti chiarimenti:

- a. Considerando la natura di accesso e la banda raccolta, si chiede conferma che sia conforme fornire un apparato che disponga di 4 uplink a 10G o in alternativa 2 uplink a 40G
- b. Considerandole alternative, si chiede quale tipo di uplink (4x10G o 2x40G) sia da considerare in fornitura
- c. In virtù di quanto sopra, poiché la massima capacità di switching full-duplex ottenibile con la densità di porte richieste è rispettivamente 176 Gbps e 256 Gbps, si richiede se è accettabile una capacità di switching di almeno 176 Gbps in caso di porte di uplink a 10 Gbps o di almeno 256 Gbps in caso di uplink a 40 Gbps

7. Con riferimento allo switch tipo G in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", poiché la massima capacità di switching full-duplex ottenibile con la densità di porte richieste è di 128 Gbps ((24+4x10) x2) si chiede conferma che sia accettabile un apparato con capacità di switching di almeno 128 Gbps o superiore.

8. Con riferimento allo switch tipo F in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", vengono richiesti "fino a 95 Watt per porta". Considerando che lo standard PoE IEEE 802.3bt prevede 90W di erogazione massima, si chiede conferma che il requisito sia leggibile come "fino a 90W per porta". Con riferimento allo switch tipo F in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", si richiede conferma che sia conforme proporre un apparato con uplink a 10/25 o 40/100 Giga possibili in alternativa, ad esempio mediante utilizzo di una card intercambiabile. In caso affermativo, si richiede di specificare quale tra le due alternative è da considerare in fornitura.

9. Con riferimento alla descrizione delle caratteristiche tecniche di massima riguardo la parte passiva riportata in allegato 1 del Capitolato tecnico, si chiede di specificare se sono incluse le opere accessorie quotate generalmente con listini DEI, percorsi e realizzazioni di canalizzazioni, opere edili, adeguamento degli impianti.

RISPOSTA NR. 42

1. Si specifica che i Transceiver debbono essere multimodali.
2. I collegamenti in stack dovranno essere realizzati laddove più switch siano installati in uno stesso armadio, se in sede di sopralluogo sia emersa questa esigenza.
3. E' idoneo un apparato con capacità di switching di almeno 176 Gbps o superiore
4. Un apparato con le caratteristiche indicate è adeguato a quanto richiesto.
5. È idoneo un apparato con capacità di switching di almeno 3.2 Tbps o superiore
6. È idoneo un apparato con capacità di switching di almeno 176 bps o superiore con 4 uplink da 10 G
7. È idoneo un apparato con capacità di switching di almeno 128 Gbps o superiore
8. Il requisito è comunque soddisfatto con 90 Watt per porta.
In merito allo switch di tipo F si consideri la scheda con uplink a 10/25G.
9. Devono ricomprendersi le opere accessorie menzionate.

DOMANDA NR. 43

Si chiede di confermare che in caso di ricorso all'avvalimento, l'impresa Ausiliaria dovrà presentare esclusivamente la "dichiarazione dell'impresa Ausiliaria" ed il "contratto di avvalimento".

RISPOSTA NR. 43

Si conferma che, in caso di avvalimento, bisognerà presentare quanto specificato al punto 7 del Disciplinare di Gara e, comunque, nel rispetto dell'art. 104 del D.Lgs. 36/2023.

DOMANDA NR. 44

Spett.le SA,

Con la presente Vi chiediamo di prendere visione dei seguenti quesiti:

1. Con riferimento allo switch TIPO "A" in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", poiché la massima capacità di switching full-duplex ottenibile con la densità di porte richieste è di 168 Gbps $((44+4 \times 10) \times 2)$ si chiede conferma che sia accettabile un apparato con capacità di switching di almeno 168 Gbps o superiore.
2. Con riferimento allo switch TIPO "B" in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", considerando "48 porte 10/25GbE e 4 porte 100GbE o fino a 16 porte 100GbE" come alternative, e considerando le potenziali limitazioni riguardo agli spazi di cui alla RISPOSTA N.8, si chiede conferma che un apparato da 1 RU con 48 porte 1/10/25 Gbps SFP28 e 4 porte 40/100 Gbps QSFP28 sia conforme a quanto richiesto
3. Con riferimento allo switch TIPO "B" in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", poiché la massima capacità di switching full-duplex ottenibile con la densità di porte richieste è di 3.2 Tbps $((48 \times 25 + 4 \times 100) \times 2)$ si chiede conferma che sia accettabile un apparato con capacità di switching di almeno 3,2 Tbps o superiore.
4. Con riferimento allo switch TIPO "D" in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", analizzando la tabella a pag.7 del medesimo file, si può evincere come questi apparati vengano utilizzati come switch di accesso, avendo 48 porte rame. La richiesta sulle porte di uplink di tale apparato contempla 4 porte 40 Giga e 4 porte 10 Giga. Si richiedono quindi i seguenti chiarimenti:
 - Considerando la natura di accesso e la banda raccolta, si chiede conferma che sia conforme fornire un apparato che disponga di 4 uplink a 10G o in alternativa 2 uplink a 40G
 - Considerandole alternative, si chiede quale tipo di uplink (4x10G o 2x40G) sia da considerare in fornitura
 - In virtù di quanto sopra, poiché la massima capacità di switching full-duplex ottenibile con la densità di porte richieste è rispettivamente 176 Gbps e 256 Gbps, si richiede se è accettabile una capacità di switching di almeno 176 Gbps in caso di porte di uplink a 10 Gbps o di almeno 256 Gbps in caso di uplink a 40 Gbps
5. Con riferimento allo switch TIPO "G" in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", e quindi anche per gli switch di cui all'Allegato 4 per le RISPOSTE N.12 e 24, poiché la massima capacità di switching full-duplex ottenibile con la densità di porte richieste è di 128 Gbps $((24+4 \times 10) \times 2)$ si chiede conferma che sia accettabile un apparato con capacità di switching di almeno 128 Gbps o superiore.
6. Con riferimento allo switch TIPO "D" in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", si chiede di chiarire se sia accettabile proporre uno switch con uplink a 40G fornendo come accessori dei cavi ottici attivi breakout (AOC) da 40 G QSFP a 4 x 10 G SFP+
7. Con riferimento allo switch TIPO "F" in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", trattandosi di uno switch di accesso, è giusta la conclusione della presente scrivente che i relativi uplink saranno connessi ad uno switch TIPO "E"?

Con riferimento alla RISPOSTA 6 delle domande di chiarimento e considerata la possibilità di partecipare anche ad uno solo dei Lotti messi a gara, si chiede di specificare la quantità e tipo di transceiver previste per ciascun Lotto di Gara.

Restiamo in attesa di cortese riscontro,
Saluti.

RISPOSTA NR. 44

1. È idoneo un apparato con capacità di switching di almeno 176 Gbps o superiore.
2. Un apparato con le caratteristiche indicate è adeguato a quanto richiesto.
3. È idoneo un apparato con capacità di switching di almeno 3.2 Tbps o superiore
4. È idoneo un apparato con capacità di switching di almeno 176 bps o superiore con 4 uplink da 10 G
5. Il requisito è soddisfatto con 90 Watt per porta.
6. Si richiede la fornitura ed installazione di pannello ottico e transceiver.
7. È corretta la conclusione dedotta.

Con riferimento alla risposta 6, a parziale rettifica di quanto indicato, si precisano di seguito le quantità emerse a seguito dei sopralluoghi:

Lotto 1: - Transceiver 10G n.176
- Transceiver 1G n.12

Lotto 2: - Transceiver 10G n. 76
- Transceiver 1G n. 2

Lotto 3: - Transceiver 10G n. 6
- Transceiver 1G n. 40

Lotto 4: Transceiver 10G n. 20

Lotto 5: Transceiver 10G n. 2

Lotto 6: - Transceiver 10G n. 30
- Transceiver 1G n.12

DOMANDA NR. 45

Spett.le Guardia di Finanza,

Vi chiediamo di prendere visione del seguente quesiti:

1. È possibile proporre apparati refurbished/ricondizionati, anche a copertura parziale delle forniture previste?
2. È possibile proporre transceiver compatibili col Vendor proposto anziché originali?

In attesa di cortese riscontro,
Cordiali saluti

RISPOSTA NR. 45

Non è ammessa la fornitura di apparati refurbished/ricondizionati o transceiver compatibili.

DOMANDA NR. 46

Buongiorno,

di seguito inviamo alcune richieste di chiarimento di carattere tecnico.

Grazie, dell'attenzione,
cordiali saluti.

1. Con riferimento allo switch TIPO "A" in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", poiché la massima capacità di switching full-duplex ottenibile con la densità di porte richieste è di 168 Gbps ((44+4x10)x2) si chiede conferma che sia accettabile un apparato con capacità di switching di almeno 168 Gbps o superiore.
2. Con riferimento allo switch TIPO "B" in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", considerando "48 porte 10/25GbE e 4 porte 100GbE o fino a 16 porte

- 100GbE” come alternative, e considerando le potenziali limitazioni riguardo agli spazi di cui alla RISPOSTA N.8, si chiede conferma che un apparato da 1 RU con 48 porte 1/10/25 Gbps SFP28 e 4 porte 40/100 Gbps QSFP28 sia conforme a quanto richiesto.
3. Con riferimento allo switch TIPO “B” in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", poiché la massima capacità di switching full-duplex ottenibile con la densità di porte richieste è di 3.2 Tbps $((48 \times 25 + 4 \times 100) \times 2)$ si chiede conferma che sia accettabile un apparato con capacità di switching di almeno 3,2 Tbps o superiore.
 4. Con riferimento allo switch TIPO “D” in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", analizzando la tabella a pag.7 del medesimo file, si può evincere come questi apparati vengano utilizzati come switch di accesso, avendo 48 porte rame. La richiesta sulle porte di uplink di tale apparato contempla 4 porte 40 Giga e 4 porte 10 Giga. Si richiedono quindi i seguenti chiarimenti:
 - a. considerando la natura di accesso e la banda raccolta, si chiede conferma che sia conforme fornire un apparato che disponga di 4 uplink a 10G o in alternativa 2 uplink a 40G;
 - b. considerandole alternative, si chiede quale tipo di uplink (4x10G o 2x40G) sia da considerare in fornitura;
 - c. in virtù di quanto sopra, poiché la massima capacità di switching full-duplex ottenibile con la densità di porte richieste è rispettivamente 176 Gbps e 256 Gbps, si richiede se è accettabile una capacità di switching di almeno 176 Gbps in caso di porte di uplink a 10 Gbps o di almeno 256 Gbps in caso di uplink a 40 Gbps.
 5. Con riferimento allo switch TIPO “G” in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", e quindi anche per gli switch di cui all’Allegato 4 per le RISPOSTE N.12 e 24, poiché la massima capacità di switching full-duplex ottenibile con la densità di porte richieste è di 128 Gbps $((24 + 4 \times 10) \times 2)$ si chiede conferma che sia accettabile un apparato con capacità di switching di almeno 128 Gbps o superiore.

RISPOSTA NR. 46

1. E' idoneo un apparato con capacità di switching di almeno 176 Gbps o superiore
2. Un apparato con le caratteristiche indicate è adeguato a quanto richiesto.
3. E' idoneo un apparato con capacità di switching di almeno 3.2 Tbps o superiore
4. E' idoneo un apparato con capacità di switching di almeno 176 bps o superiore con 4 uplink da 10 G
5. Il requisito è comunque soddisfatto con 90 Watt per porta.

DOMANDA NR. 47

Spett.le Amministrazione,
si chiede di fornire riscontro ai seguenti quesiti:

1. Con riferimento allo switch tipo A in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", poiché la massima capacità di switching full-duplex ottenibile con la densità di porte richieste è di 168 Gbps $((44 + 4 \times 10) \times 2)$ si chiede conferma che sia accettabile un apparato con capacità di switching di almeno 168 Gbps o superiore.
2. Con riferimento allo switch tipo B in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", considerando “48 porte 10/25GbE e 4 porte 100GbE o fino a 16 porte 100GbE” come alternative, si chiede conferma che un apparato con 48 porte 1/10/25 Gbps e 4 porte 40/100 Gbps sia conforme a quanto richiesto
3. Con riferimento allo switch tipo B in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", poiché la massima capacità di switching full-duplex ottenibile con la densità di porte richieste è di 3.2 Tbps $((48 \times 25 + 4 \times 100) \times 2)$ si chiede conferma che sia accettabile un apparato con capacità di switching di almeno 3,2 Tbps o superiore.

4. Con riferimento allo switch tipo D in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", analizzando la tabella a pag.7 del medesimo file, si può evincere come questi apparati vengano utilizzati come switch di accesso, avendo 48 porte rame. La richiesta sulle porte di uplink di tale apparato contempla 4 porte 40 Giga e 4 porte 10 Giga. Si richiedono quindi i seguenti chiarimenti:

- a. Considerando la natura di accesso e la banda raccolta, si chiede conferma che sia conforme fornire un apparato che disponga di 4 uplink a 10G o in alternativa 2 uplink a 40G
- b. Considerandole alternative, si chiede quale tipo di uplink (4x10G o 2x40G) sia da considerare in fornitura
- c. In virtù di quanto sopra, poiché la massima capacità di switching full-duplex ottenibile con la densità di porte richieste è rispettivamente 176 Gbps e 256 Gbps, si richiede se è accettabile una capacità di switching di almeno 176 Gbps in caso di porte di uplink a 10 Gbps o di almeno 256 Gbps in caso di uplink a 40 Gbps

5. Con riferimento allo switch tipo G in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", poiché la massima capacità di switching full-duplex ottenibile con la densità di porte richieste è di 128 Gbps $((24+4 \times 10) \times 2)$ si chiede conferma che sia accettabile un apparato con capacità di switching di almeno 128 Gbps o superiore.

6. Con riferimento allo switch tipo F in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", vengono richiesti "fino a 95 Watt per porta". Considerando che lo standard PoE IEEE 802.3bt prevede 90W di erogazione massima, si chiede conferma che il requisito sia leggibile come "fino a 90W per porta".

7. Con riferimento allo switch tipo F in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", si richiede conferma che sia conforme proporre un apparato con uplink a 10/25 o 40/100 Giga possibili in alternativa, ad esempio mediante utilizzo di una card intercambiabile. In caso affermativo, si richiede di specificare quale tra le due alternative è da considerare in fornitura.

RISPOSTA NR. 47

1. E' idoneo un apparato con capacità di switching di almeno 176 Gbps o superiore
2. Un apparato con le caratteristiche indicate è adeguato a quanto richiesto.
3. E' idoneo un apparato con capacità di switching di almeno 3.2 Tbps o superiore
4. E' idoneo un apparato con capacità di switching di almeno 176 bps o superiore con 4 uplink da 10 G
5. E' idoneo un apparato con capacità di switching di almeno 128 Gbps o superiore
6. Il requisito è comunque soddisfatto con 90 Watt per porta.
7. Il requisito è comunque soddisfatto con 90 Watt per porta.

DOMANDA NR. 48

Buonasera,

non è possibile generare il Passoe da parte dell'impresa ausiliaria in quanto sul portale ANAC non risultano requisiti avvallabili.

si chiede quindi di confermare che l'impresa ausiliaria possa generarlo in qualità di impresa mandante di un RTI costituendo, in alternativa vi preghiamo di fornirci indicazioni in merito.

Cordiali saluti

RISPOSTA NR. 48

Così come indicato dall'ANAC nelle FAQ relative al FVOE punto F9, il PASSOE generato dalla mandataria/capofila, deve essere firmato congiuntamente da tutte le mandanti/associate/consorziate ed eventuali ausiliarie, prima di inviarlo alla Stazione Appaltante. Per quanto riguarda l'invio del PASSOE, questo deve essere inviato alla Stazione Appaltante dalla mandataria/capofila e deve contenere i dati di tutto il raggruppamento, così come indicato dalle FAQ di ANAC FVOE punto F.10.

DOMANDA NR. 49

Quesito n.1: Con riferimento al documento FAQ alla data del 03-10-2023, risposta n. 6, si trovano i numeri complessivi di Transceiver previsti. Si richiede di indicare il numero ed il tipo di Transceiver previsti in ogni lotto di gara.

Quesito n.2: Con riferimento al documento FAQ alla data del 03-10-2023, risposta n. 6, si trovano i numeri complessivi di Transceiver previsti. Si richiede di confermare che sono tutti di tipo "short range" per uso con fibra multimodale."

Quesito n.3: Con riferimento allo switch TIPO "A" in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", poiché la massima capacità di switching full-duplex ottenibile con la densità di porte richieste è di 168 Gbps $((44+4 \times 10) \times 2)$ si chiede conferma che sia accettabile un apparato con capacità di switching di almeno 168 Gbps o superiore.

Quesito n.4: Con riferimento allo switch TIPO "B" in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", considerando "48 porte 10/25GbE e 4 porte 100GbE o fino a 16 porte 100GbE" come alternative, e considerando le potenziali limitazioni riguardo agli spazi di cui alla RISPOSTA N.8, si chiede conferma che un apparato da 1 RU con 48 porte 1/10/25 Gbps SFP28 e 4 porte 40/100 Gbps QSFP28 sia conforme a quanto richiesto.

Quesito n.5: Con riferimento allo switch TIPO "B" in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", poiché la massima capacità di switching full-duplex ottenibile con la densità di porte richieste è di 3.2 Tbps $((48 \times 25 + 4 \times 100) \times 2)$ si chiede conferma che sia accettabile un apparato con capacità di switching di almeno 3,2 Tbps o superiore.

Quesito n.6: Con riferimento allo switch TIPO "D" in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", analizzando la tabella a pag.7 del medesimo file, si può evincere come questi apparati vengano utilizzati come switch di accesso, avendo 48 porte rame. La richiesta sulle porte di uplink di tale apparato contempla 4 porte 40 Giga e 4 porte 10 Giga. Si richiedono quindi i seguenti chiarimenti:

- Considerando la natura di accesso e la banda raccolta, si chiede conferma che sia conforme fornire un apparato che disponga di 4 uplink a 10G o in alternativa 2 uplink a 40G
- Considerandole alternative, si chiede quale tipo di uplink (4x10G o 2x40G) sia da considerare in fornitura
- In virtù di quanto sopra, poiché la massima capacità di switching full-duplex ottenibile con la densità di porte richieste è - rispettivamente 176 Gbps e 256 Gbps, si richiede se è accettabile una capacità di switching di almeno 176 Gbps in caso di porte di uplink a 10 Gbps o di almeno 256 Gbps in caso di uplink a 40 Gbps

Quesito n.7: Con riferimento allo switch TIPO "G" in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", e quindi anche per gli switch di cui all'Allegato 4 per le RISPOSTE N.12 e 24, poiché la massima capacità di switching full-duplex ottenibile con la densità di porte richieste è di 128 Gbps $((24+4 \times 10) \times 2)$ si chiede conferma che sia accettabile un apparato con capacità di switching di almeno 128 Gbps o superiore.

RISPOSTA NR. 49

1. Con riferimento alla risposta 6, a parziale rettifica di quanto indicato, si precisano di seguito le quantità emerse a seguito dei sopralluoghi:

Lotto 1: Transceiver 10G n.176

Transceiver 1G n.12

Lotto 2: Transceiver 10G n. 76

Transceiver 1G n. 2

Lotto 3: Transceiver 10G n. 6

Transceiver 1G n. 40

Lotto 4: Transceiver 10G n. 20

Lotto 5: Transceiver 10G n. 2

Lotto 6: Transceiver 10G n. 30

Transceiver 1G n.12

2. Si conferma

3. È idoneo un apparato con capacità di switching di almeno 176 Gbps o superiore

4. Un apparato con le caratteristiche indicate è adeguato a quanto richiesto.

5. È idoneo un apparato con capacità di switching di almeno 3.2 Tbps o superiore

6. È idoneo un apparato con capacità di switching di almeno 176 bps o superiore con 4 uplink da 10 G

7. È idoneo un apparato con capacità di switching di almeno 128 Gbps o superiore

DOMANDA NR. 50

Spett.le,

con al presente per sottoporre le seguenti richieste di chiarimento:

-Ai paragrafi 5, 6 e 11 del disciplinare di gara viene specificato che la documentazione a comprova (relativamente per i requisiti di ordine generale, di ordine speciale e per quanto riguarda il pagamento del contributo ANAC) saranno verificati dalla stazione appaltante a mezzo FVOE. Dal momento che, in questa fase, non risulta possibile associare alcun documento al PASSoe richiesto per ogni lotto, si chiede conferma che la documentazione di cui ai punti 5 e 6 del disciplinare di gara debba essere trasmessa solo in fase di eventuale aggiudicazione e che la documentazione di cui al punto 11 debba essere trasmessa in fase di gara all'interno della busta amministrativa. In caso di risposta negativa alla suddetta domanda, si chiede di indicare le modalità di trasmissione di documenti citati.

-Il disciplinare di gara stabilisce che la normativa di riferimento per la presente procedura è il D.LGS 36/2023, tuttavia il modello di DGUE fornito riporta i riferimenti del vecchio Codice Appalti D.Lgs 50/2016. Si chiede a codesta stazione appaltante di poter fornire un modello di DGUE aggiornato.

Restando a piena disposizione progiamo,

Distinti Saluti

RISPOSTA NR. 50

- L'operatore economico non dovrà allegare nessun documento oltre a quelli già da inserire all'interno della documentazione amministrativa, tecnica ed economica, indicati al paragrafo 2 del Disciplinare di Gara, ma sarà codesta Stazione Appaltante attraverso il FVOE di ANAC a seguito di acquisizione del PASSOE di riferimento, ad estrapolare tutta la documentazione necessaria al fine della

verifica dei requisiti prevista dal Codice e dai punti 5 e 6 della prefata "Lex Specialis".

La documentazione di cui al punto 11, ossia il pagamento del contributo a favore dell'ANAC, deve essere inserita all'interno della documentazione amministrativa, allegato 9, così come indicato al punto 2.1 del Disciplinare di Gara.

- Il modello allegato all'interno della documentazione di gara è il modello predisposto a seguito dell'entrata in vigore del nuovo Codice. Il "vecchio" DGUE, riferito al D.Lgs 50/2016 era diverso, e, ad ogni modo, non è stato allegato.

DOMANDA NR. 51

Buonasera,

nonostante sia stata immediatamente avviata l'attività volta a delineare un progetto tecnico-finanziario corrispondente a quanto richiesto da codesta Amministrazione, ma avendo individuato tardivamente la gara, si rendono necessarie ulteriori attività di approfondimento sia per gli aspetti tecnici che per quelli finanziari, questo al fine di rispondere puntualmente a quanto richiesto nella documentazione di Gara.

Inoltre non abbiamo ancora effettuato i sopralluoghi obbligatori in quanto ci stavamo predisponendo ad effettuarli nei termini previsti dal disciplinare (5 gg prima della scadenza della gara), ma abbiamo riscontrato attualmente delle domande di chiarimento sul Vostro portale istituzionale (<https://www.gdf.gov.it/>), ma non sul portale di acquisti in rete; portale per noi, fino ad oggi, di riferimento per i chiarimenti, la documentazione di gara e presentazione dell'offerta.

Nei chiarimenti presenti sul Vostro sito viene indicato che i sopralluoghi devono essere effettuati almeno 10 gg prima della scadenza della gara, contrariamente da quanto riportato dal disciplinare. Questa variazione temporale non ci permette di effettuare i sopralluoghi nei tempi dovuti ed effettuare successivamente delle analisi a valle dei sopralluoghi stessi.

Infine si fa notare che la scadenza della gara al 29/10/2023 cade di domenica ed in caso di problemi con il portale di acquisti in rete il contact center non fornisce supporto.

Pertanto e per quanto detto sopra si chiede cortesemente una proroga dei termini di consegna fino al 22 novembre c.a.

Cordiali saluti

RISPOSTA NR. 51

Buongiorno, come riportato anche nelle risposte precedenti, trattandosi di una gara Europea, le date, inclusa quella relativa alla scadenza per la presentazione delle offerte, ovvero sia entro il 29/10/2023, non possono essere modificate.

Unica proroga possibile è legata solo al mancato funzionamento della Piattaforma Elettronica e, al momento, non risultano disservizi di sorta.

Per quanto concerne i chiarimenti, essi sono stati pubblicati sia sul nostro sito, sia all'interno della sezione "comunicati" della gara predisposta sul portale, in tempi brevi.

DOMANDA NR. 52

Spett.le,

con la presente si chiede conferma che, in caso di partecipazione a più lotti, sia possibile presentare una sola documentazione amministrativa comune per tutti i lotti a cui si intende partecipare.

Restando a piena disposizione porgiamo.

Distintinti Saluti.

RISPOSTA NR. 52

Come risposto anche al quesito nr. 41, in caso di partecipazione a più lotti, si può allegare un unico modello per la documentazione richiesta, comune per tutti i lotti di interesse, specificando lotto e CIG. Tuttavia, laddove si tratti di documenti non "comuni" a tutti i lotti, come ad esempio il documento relativo alla presentazione dell'Offerta Economica (dove è necessario specificare l'importo offerto per quel dato LOTTO), bisognerà presentare diversi file quanti sono i lotti di interesse, con il rispettivo prezzo offerto.

DOMANDA NR. 53

Spett.le Amministrazione,

si richiede di fornire riscontro ai seguenti quesiti:

1. Con riferimento al chiarimento del Quesito nr.6 contenuto nella FAQ del 03-10-2023, al fine di dimensionare correttamente la tipologia di switch necessario per ogni lotto si chiede di dettagliare per ogni singolo lotto e per ogni singola tipologia di switch, il quantitativo di transceiver richiesto.
2. In relazione all'allegato "Modello Offerta Tecnica" ed in particolare al PT3, si chiede di chiarire e dettagliare come comprovare il requisito richiesto.

Cordialmente

RISPOSTA NR. 53

- a. Con riferimento alla risposta 6, a parziale rettifica di quanto indicato, si precisano di seguito le quantità emerse a seguito dei sopralluoghi:

Lotto 1: Transceiver 10G n.176

Transceiver 1G n.12

Lotto 2: Transceiver 10G n. 76

Transceiver 1G n. 2

Lotto 3: Transceiver 10G n. 6

Transceiver 1G n. 40

Lotto 4: Transceiver 10G n. 20

Lotto 5: Transceiver 10G n. 2

Lotto 6: Transceiver 10G n. 30

Transceiver 1G n.12

- b. All'interno della tabella relativa all' Offerta Tecnica, presente nel Disciplinare di Gara, al punto 17.1 "Criteri di valutazione dell'offerta Tecnica", viene dettagliato come verranno verificati i requisiti richiesti. In particolare, per il PT 3, va bene qualsiasi elemento che consenta di comprovare che la ditta abbia almeno 5 anni di esperienza nel settore delle reti LAN. Ad esempio, a comprova, l'operatore può fornire contratto/i con indicazione di oggetto e periodo di esecuzione, stipulato/i almeno 5 anni fa, aventi ad oggetto lavori rientranti nel settore delle reti LAN.

DOMANDA NR. 54

1) Si chiede conferma che nella base di asta indicata nel capitolato tecnico, siano da intendere ricomprese anche le attività di opere civili con le forniture di canalizzazioni, forature, bonifiche e tutte quelle ritenute accessorie per la realizzazione dei cablaggi e non sarà possibile aggiungere altro in nessun caso

2) nel caso che la domanda 1 riceva risposta negativa si prega di indicare la percentuale aggiuntiva massima, al momento non indicata, rispetto al valore di base d'asta di un generico lotto, che l'Amministrazione della GdF pensi di poter attribuire a copertura delle opere civili accessorie in termini di percentuale massima di valore economico di materiali e manodopera sommati.

3) Sempre nel caso in cui sia possibile aggiungere valorizzazioni per le opere civili accessorie oltre i valori di base d'asta, si prega di indicare un listino come base di riferimento per le congruità che saranno effettuate per i singoli progetti e la percentuale di sconto massimo rispetto a questo che verrà consentita.

RISPOSTA NR. 54

Sono da intendersi ricomprese tali opere, oltre ad eventuali ulteriori oneri derivanti dalla necessità di adeguarsi alle indicazioni fornite dalla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio da attivare, a cura dell'operatore economico, presso le sedi soggette a vincolo della stessa, per la preliminare autorizzazione all'esecuzione dei lavori.

DOMANDA NR. 55

Spett.le,

con la presente sottoporre le seguenti richieste di chiarimento:

1. Nel corso dei sopralluoghi, presso alcune sedi sono emerse delle esigenze diverse, in termini di numero di postazioni doppie e triple necessarie, rispetto a quanto riportato nel documento di gara "Allegato 3 – Quadro Esigenziale" contenuto nel file "Errata Corrige – Allegato al capitolato tecnico". Si chiede di specificare se è necessario far riferimento al numero di postazioni doppie e triple riscontrate in fase di sopralluogo oppure a quanto riportato nel sopra citato documento di gara.
2. Si chiede di confermare che è prevista la fornitura in opera di UPS per i soli rack di centro stella di edificio.
3. Si chiede di specificare se, per le sedi riportate nell'allegato 3 – Quadro Esigenziale, nella posa in opera degli switch richiesta da capitolato, si intende inclusa la configurazione degli stessi.
4. Si chiede di confermare che, per le sedi indicate nel documento "Allegato 3 – Quadro Esigenziale", gli switch previsti in fornitura sono a completa sostituzione degli switch attualmente installati e che quindi, non sarà necessario implementare alcun tipo di configurazione su switch diversi da quelli previsti in fornitura.
5. Si chiede di fornire, ad integrazione del chiarimento nr. 6 riportato nelle FAQ alla data del 03-10-2023, la distribuzione per ciascuna sede del numero e del tipo di transceiver ottici richiesti.

Restando a piena disposizione, porgiamo
Distinti Saluti,

RISPOSTA NR. 55

1. Si ribadisce di tener conto di quanto indicato nell' Allegato 3 – Quadro Esigenziale.
2. Si conferma.
3. Si intende inclusa la configurazione degli stessi.

4. In proposito si rinvia a quanto indicato dai referenti in sede di sopralluogo.
5. Si rinvia alle risposte dei quesiti che precedono , tra cui la risposta al quesito nr. 53.

DOMANDA NR. 56

1. Con riferimento al chiarimento 6 la cui risposta è:

- Transceiver 10Gb n. 310
- Transceiver 1Gb n. 66
- Transceiver 40Gb n. 8

Si chiede di specificare se i transceiver debbano essere mono o multimodali, in caso di combinazioni di essi specificare le quantità.

2. A prescindere dalla richiesta del supporto dello stack, si chiede di specificare quanti e quali switch debbano essere in stack.

3. Con riferimento allo switch tipo A in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", poiché la massima capacità di switching full-duplex ottenibile con la densità di porte richieste è di 168 Gbps $((44+4 \times 10) \times 2)$ si chiede conferma che sia accettabile un apparato con capacità di switching di almeno 168 Gbps o superiore.

4. Con riferimento allo switch tipo B in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", considerando "48 porte 10/25GbE e 4 porte 100GbE o fino a 16 porte 100GbE" come alternative, si chiede conferma che un apparato con 48 porte 1/10/25 Gbps e 4 porte 40/100 Gbps sia conforme a quanto richiesto

5. Con riferimento allo switch tipo B in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", poiché la massima capacità di switching full-duplex ottenibile con la densità di porte richieste è di 3.2 Tbps $((48 \times 25 + 4 \times 100) \times 2)$ si chiede conferma che sia accettabile un apparato con capacità di switching di almeno 3,2 Tbps o superiore.

6. Con riferimento allo switch tipo D in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", analizzando la tabella a pag.7 del medesimo file, si può evincere come questi apparati vengano utilizzati come switch di accesso, avendo 48 porte rame. La richiesta sulle porte di uplink di tale apparato contempla 4 porte 40 Giga e 4 porte 10 Giga. Si richiedono quindi i seguenti chiarimenti:

- a. Considerando la natura di accesso e la banda raccolta, si chiede conferma che sia conforme fornire un apparato che disponga di 4 uplink a 10G o in alternativa 2 uplink a 40G
- b. Considerandole alternative, si chiede quale tipo di uplink (4x10G o 2x40G) sia da considerare in fornitura
- c. In virtù di quanto sopra, poiché la massima capacità di switching full-duplex ottenibile con la densità di porte richieste è rispettivamente 176 Gbps e 256 Gbps, si richiede se è accettabile una capacità di switching di almeno 176 Gbps in caso di porte di uplink a 10 Gbps o di almeno 256 Gbps in caso di uplink a 40 Gbps

7. Con riferimento allo switch tipo G in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", poiché la massima capacità di switching full-duplex ottenibile con la densità

di porte richieste è di 128 Gbps ((24+4x10) x2) si chiede conferma che sia accettabile un apparato con capacità di switching di almeno 128 Gbps o superiore.

8. Con riferimento allo switch tipo F in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", vengono richiesti "fino a 95 Watt per porta". Considerando che lo standard PoE IEEE 802.3bt prevede 90W di erogazione massima, si chiede conferma che il requisito sia leggibile come "fino a 90W per porta". Con riferimento allo switch tipo F in tabella a pag.3 del file "Errata corrige - Allegato al capitolato tecnico", si richiede conferma che sia conforme proporre un apparato con uplink a 10/25 o 40/100 Giga possibili in alternativa, ad esempio mediante utilizzo di una card intercambiabile. In caso affermativo, si richiede di specificare quale tra le due alternative è da considerare in fornitura.

9. 1) Si chiede conferma che nella base di asta indicata nel capitolato tecnico, siano da intendere ricomprese anche le attività di opere civili con le forniture di canalizzazioni, forature, bonifiche e tutte quelle ritenute accessorie per la realizzazione dei cablaggi e non sarà possibile aggiungere altro in nessun caso.

10) nel caso che la domanda 9) riceva risposta negativa si prega di indicare la percentuale aggiuntiva massima, al momento non indicata, rispetto al valore di base d'asta di un generico lotto, che l'Amministrazione della GdF pensi di poter attribuire a copertura delle opere civili accessorie in termini di percentuale massima di valore economico di materiali e manodopera sommati

11) Sempre nel caso in cui sia possibile aggiungere valorizzazioni per le opere civili accessorie oltre i valori di base d'asta, si prega di indicare un listino come base di riferimento per le congruità che saranno effettuate per i singoli progetti e la percentuale di sconto massimo rispetto a questo che verrà consentita.

RISPOSTA NR. 56

1. Vedasi la risposta fornita al quesito nr. 42
2. Vedasi la risposta al quesito nr. 42
3. Vedasi la risposta al quesito nr. 42
4. Vedasi la risposta al quesito nr. 42
5. Vedasi la risposta al quesito nr. 42
6. Vedasi la risposta al quesito nr. 42
7. Vedasi la risposta al quesito nr. 42
8. Vedasi la risposta al quesito nr. 42
9. Vedasi la risposta fornita al quesito nr. 54
10. Vedasi la risposta fornita al quesito nr. 54
11. Vedasi la risposta fornita al quesito nr. 54

DOMANDA NR. 57

Errata_corrige_-_Allegato_al_capitolato_tecnico (pag. 3)

Nell'Allegato 3 "QUADRO ESIGENZIALE" nella definizione delle tipologie di apparati è indicata per ogni tipologia la switch capacity, si chiede conferma che si faccia riferimento alla "Switch capacity with Stacking" in analogia alle caratteristiche di riferimento presenti nella "Convenzione CONSIP Reti Locali 7"

RISPOSTA NR. 57

Vedasi risposte alle domande precedenti.

DOMANDA NR. 58

Errata_corrige_-_Allegato_al_capitolato_tecnico (pag. 4)

Nell'Allegato 3 "QUADRO ESIGENZIALE" nella definizione delle tipologie di apparati di tipo C e tipo G non è richiesta la PSU ridondata, mentre nelle caratteristiche generali riportate nel Capitolato tecnico (pag. 4) è richiesto come requisito generale l'alimentazione ridondata. Si chiede conferma che per gli apparati di tipologie di apparati di tipo C e G non prevedano l'alimentazione ridondata.

RISPOSTA NR. 58

Si richiede l'alimentazione ridondata per tutti gli apparati attivi.

DOMANDA NR. 59

Spett.le,

con la presente per segnalare che la scrivente ha rilevato una discrepanza tra la documentazione di gara caricata sulla sezione "Bandi di Gara" del sito della Guardia di Finanza e quelli caricati nella piattaforma "Acquistiinretepa".

Ad esempio il modello DGUE caricato sul sito della GdF fa riferimento al D.lgs 50/2016 mentre quello caricato sul portale Acquistiinretepa al D.Lgs 36/2023, oppure il capitolato tecnico caricato sul sito della GdF ha un'errata corrige e presenta tutte le pagine mentre quello sul portale Acquistiinretepa non ha errata corrige e presenta le sole pagine dispari.

Considerando che come da disciplinare di gara è necessario restituire parte della documentazione firmata per accettazione e i determinati moduli compilati, si chiede a quali documenti si debba fare riferimento stando a quanto sopra.

Restando a piena disposizione, porgiamo

Distinti Saluti

RISPOSTA NR. 59

Per quanto riguarda il DGUE pregasi di far riferimento a quello caricato sul portale Acquistiinretepa, in quanto trattasi di quello aggiornato e facente riferimento al nuovo codice, ovvero al D.Lgs 36/2023.

Per il capitolato tecnico, pregasi di far riferimento e caricare i due file "errata corrige", ovvero "errata corrige – capitolato tecnico" e "errata corrige – Allegato al Capitolato Tecnico" pubblicati sul sito GdF, rispettivamente laddove sul portale sono caricati i file "3. Capitolato Tecnico" e "3. Allegato Capitolato T."

