



**Prot.:** 382230/2023  
**Data:** 11/08/2023  
**AOO:** Lazio  
**UOR:** RM073



**Guardia di Finanza**  
**REPARTO TECNICO LOGISTICO AMMINISTRATIVO LAZIO**  
**- Ufficio Amministrazione - Sezione Acquisti -**

**VERBALE DELLA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE**

**Oggetto: Fondi D.M. n.55 del 21/01/2021 – Accordo MiC e GdF.**

Piano strategico “Grandi Progetti Beni Culturali” - Annualità 2020 – Risorse del Ministero della Cultura - Riqualificazione “Forte Aurelia”. Lavori restauro relativi al Lotto III A4a.

*Lavori di riqualificazione del Forte Aurelia: intervento di recupero di parte dei terrapieni, delle piazzole di tiro, delle scale e della mezzacaponiera lato sinistro.*

**Codice Identificativo di Gara (C.I.G.): 98090750C4.**

**Codice Unico di Progetto (CUP): G84H20001050001.**

In data 10 agosto 2023, alle ore 9:00 presso la sede del Reparto Tecnico Logistico Amministrativo Via Nomentana n. 591, V Piano, si è tenuta la seduta della Commissione giudicatrice nominata con determina **374411** in data 07.08.2023, per l'affidamento dell'appalto di cui all'oggetto, così composta:

**Presidente:** Arch. Matteo Faustini;

**Membro:** Ing. Pedrazzoli Flavio;

**Membro e Segretario:** Mar. Nicola Francavilla.

Le funzioni, di segretario verbalizzante sono svolte Mar. Nicola Francavilla, militare in servizio presso questa Stazione Appaltante.

Anche la presente seduta avviene senza presenza di pubblico, come indicato negli atti di gara atteso che trattasi di procedura espletata in *Application Service Provider* (ASP).

Si dà atto che, ai sensi dell'art. 77, comma 12, del D.lgs 50/2016 <sup>1</sup> la Commissione è stata nominata nel rispetto delle regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate dal Comando Generale della Guardia di Finanza e che i membri hanno presentato la dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità (ex art. 77 D.Lgs 18.04.2016, n. 50/2016). La Commissione prende atto delle risposte ai quesiti pubblicate sul sito istituzionale e sulla piattaforma Application Service Provider (ASP) e di ogni altro atto e documento di gara unitamente al verbale di valutazione della documentazione amministrativa prot.n. 365716 in data 01.08.2023.

---

<sup>1</sup> In base al combinato disposto degli artt. 226, comma 2 e 229, comma 2, del D. Lgs. 36 del 31.03.2023 (nuovo Codice dei contratti pubblici in vigore dal 1.04.2023), adottato in attuazione dell'art. 1 della L. 21.06.2022, n. 78 **alla presente procedura di affidamento, indetta entro il 30.06.2023, si applicano le disposizioni di cui al D.Lgs. n. 50/2016.**

Prende altresì atto che come previsto negli atti di gara la stazione appaltante si è riservata di procedere anche in presenza di una sola offerta e di non aggiudicare l'appalto ove valuti l'offerta non conveniente o non idonea.

La commissione alle ore 9:00 ha iniziato l'esame dei documenti di gara sulla piattaforma MePA ed alle ore 9:40 si è proceduto alla verifica della presenza della firma digitale su tutti i documenti della busta tecnica nonché della verifica della correttezza dei codici C.U.P. e C.I.G. dell'opera oggetto della presente gara.

Non essendoci altre offerte da comparare non è possibile attribuire i punteggi così come previsto dagli atti di gara utilizzando il file Excel; pertanto, la Commissione valuterà i sub criteri attribuendo il giudizio come previsto nel disciplinare di gara, che sarà trasformato in punteggio secondo i parametri previsti a pag. 30 paragrafo 19 e seguenti.

La Commissione Giudicatrice inizia ad esaminare l'offerta tecnica alle ore 10:00, scaricata dal Sistema Application Service Provider (ASP), e custodita in atti dal RUP, presentata dalla società unica concorrente, che risulta composta da nr. 1 (uno) files firmati digitalmente.

Dopo attenta lettura degli elaborati presentati la Commissione formula i seguenti giudizi per ogni singolo criterio:

<b>1</b>	<b>Proposta migliorativa di carattere organizzativo-operativo, relativa alla gestione della documentazione e dei dati delle diverse fasi operative utile.</b>	
1.1	<b>Interventi di recupero e organizzazione aziendale</b> Si richiede schede illustrative di 2 lavori espletati nel campo del recupero di beni vincolati in cui sia presentata la struttura organizzativa, tecnica della ditta in relazione all'organizzazione e gestione del cantiere in oggetto. Max 2 cartelle A4 + max 4 cartelle A3 / font arial corpo 11 / interlinea singola Saranno valutate positivamente la chiarezza espositiva e l'immediata valutazione della fattibilità delle proposte formulate ed il riconoscimento dei vantaggi da queste producibili.	Giudizio <b>Molto buono</b>  Punteggio <b>10,4</b>
1.2	<b>Relazione metodologica</b> Si richiede la redazione di una scheda metodologica illustrativa che descriva in modo preciso e sintetico: - Le modalità di organizzazione del cantiere; - L'utilizzo di tecnologie che incrementino la conoscenza dei materiali - La gestione dei rapporti e la comunicazione con la Direzione Lavori e la Committenza. Max 2 cartelle A4 + max 1 cartelle A3 / font arial corpo 11 / interlinea singola Saranno valutate positivamente la chiarezza espositiva e l'immediata valutazione della fattibilità delle proposte formulate ed il riconoscimento dei vantaggi da queste producibili.	Giudizio <b>Molto buono</b>  Punteggio <b>9,6</b>
<b>2</b>	<b>Proposte migliorative inerenti le opere architettoniche, l'inerbimento dei terrapieni, e tecnologiche, attraverso soluzioni e tecniche, atte a garantire il pregio tecnico/architettonico e la durabilità, la manutenzione l'economicità e la funzionalità nel tempo dell'intervento nel pieno rispetto del manufatto storico.</b>	
2.1	<b>Migliorie della qualità dell'intervento</b> Saranno valutate le proposte migliorative che aumenteranno la qualità dell'intervento di restauro, la possibilità di ridurre le spese di gestione e manutenzione dell'edificio. In particolare verranno valutate le proposte relative a: a) Migliorie inerenti le opere di restauro e di conservazione delle caratteristiche tecniche e prestazionali inerenti le lavorazioni previste. Max 2 cartelle A4 + max 2 cartelle A3 / font arial corpo 11 / interlinea singola Saranno valutate positivamente la chiarezza espositiva e l'immediata valutazione della fattibilità delle proposte formulate ed il riconoscimento dei vantaggi da queste producibili. b) Migliorie degli impianti, in riferimento alla loro sostenibilità ed innovazione, anche in termini di riduzione dei consumi e dei costi di gestione e manutenzione, nonché rispetto alle prestazioni tecniche ed al loro inserimento nel contesto storico. Max 2 cartelle A4 + max 2 cartelle A3 / font arial corpo 11 / interlinea singola Saranno valutate positivamente la chiarezza espositiva e l'immediata valutazione della fattibilità delle proposte formulate ed il riconoscimento dei vantaggi da queste producibili.	Giudizio <b>Eccellente</b>  Punteggio <b>15</b>  Giudizio <b>Eccellente</b>  Punteggio <b>15</b>

2.2	<p><b>Sistema del verde e delle acque dei terrapieni.</b>  Migliorie inerenti la realizzazione dell'inerbimento dei terrapieni, sistemi di irrigazione e di raccolta e di gestione delle acque meteoriche per la conservazione dei locali sottostanti.  Max 2 cartelle A4 + max 2 cartelle A3 / font arial corpo 11 / interlinea singola  Saranno valutate positivamente la chiarezza espositiva e l'immediata valutazione della fattibilità delle proposte formulate ed il riconoscimento dei vantaggi da queste producibili.</p>	Giudizio <b>Eccellente</b>
		Punteggio <b>15</b>
3	<b>Miglioramento delle condizioni di sicurezza e di tutela del bene in fase di esecuzione dei lavori.</b>	
3.1	<p>Misure aggiuntive delle condizioni di sicurezza; misure atte a mitigare l'impatto dell'esecuzione dei lavori nell'area circostante, con particolare attenzione alla pulizia delle aree interessate, all'abbattimento di polveri, rumore, studio e soluzione delle possibili interferenze con le attività del compendio.  N.B. si precisa che gli oneri di sicurezza, posti a base di gara, resteranno comunque invariati.</p> <p>Max 2 cartelle A4 + max 2 cartelle A3 / font arial corpo 11 / interlinea singola  Saranno valutate positivamente la chiarezza espositiva e l'immediata valutazione della fattibilità delle proposte formulate ed il riconoscimento dei vantaggi da queste producibili.</p>	Giudizio <b>Molto buono</b>
		Punteggio <b>8</b>

Si rappresenta che il punteggio totale per l'offerta tecnica è pari a punti **n. 73/80**.

L'offerta è stata articolata in modo chiaro, esaustivo, relazionando tutti i criteri in modo dettagliato e appropriato, l'offerta risulta pertanto congrua e rispondente alle aspettative della Stazione Appaltante.

L'esame dell'offerta tecnica termina alle ore 10:40.

La commissione alla luce del giudizio positivo dell'offerta tecnica, ammette il concorrente alla successiva fase di apertura dell'offerta economica, inserendo sulla piattaforma Application Service Provider (ASP) un punteggio relativo alla valutazione tecnica, pari a 73/80, al solo scopo di consentire al portale di aprire l'offerta economica.

Quindi, alle ore 10:50, si procede all'apertura della Busta Economica e utilizzando il campo "*Esame Offerta Economica*", si effettua la verifica del documento "*Modello Offerta economica*", che viene scaricato e custodito agli atti di gara.

L'offerta economica inserita nel modulo allegato in piattaforma ASP risulta completa di firma digitale regolare e di imposta di bollo, nonché correttamente compilata, con l'indicazione dei costi aziendali per l'adempimento delle disposizioni in materia di sicurezza e dei costi della manodopera relativi all'appalto.

Il ribasso offerto dal concorrente "*JACOPO COSTRUZIONI SRL*" con sede in Mentana, Roma, in via Benedetto Croce n. 15, da applicare è pari a **11,111% (undicivirgolacentoundicipercento)**.

La Commissione propone, pertanto, in attesa delle necessarie verifiche ai sensi di legge, di aggiudicare l'appalto in oggetto alla ditta JACOPO COSTRUZIONI SRL con sede in Mentana, Roma, in via Benedetto Croce n. 15, per un importo di lavori, al netto del ribasso offerto dell'**11,111%** (pari ad **Euro 197.564,42**) di **Euro 1.580.533,12** a cui si aggiungono **Euro 39.977,04** per oneri sicurezza, e quindi per un valore complessivo contrattuale di **Euro 1.620.510,16** oltre I.V.A. di legge.

La seduta termina **alle ore 11:20**.

Letto, approvato e sottoscritto come appresso.

*F.to in originale*  
**Il Presidente**  
*Arch. Matteo Faustini*

*F.to in originale*  
I membri:  
*Ing. Flavio Pedrazzoli*  
*Mar. Nicola Francavilla*

*F.to in originale*  
V° SI APPROVA  
IL COMANDANTE DEL REPARTO INT.LE  
(Ten. Col. Giuseppe A. Santonastaso)