

## PROCEDURA DI AGGIUDICAZIONE MEDIANTE OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA (OEPV)

### A. Premessa

L'art. 213 del D.lgs. n. 50/2016 indica l'Autorità nazionale anticorruzione (ANAC) quale Ente deputato alla vigilanza e al controllo sui contratti pubblici. Tale Organo, ai sensi del comma 2. Della citata norma, ha predisposto le linee guida, di natura prevalentemente tecnico-matematica, finalizzate a fornire le indicazioni operative per il calcolo dell'OEPV.

Si tratta di metodi e criteri di calcolo che, in quanto compatibili con le disposizioni contenute nell'art. 95, saranno applicati per individuare l'OEPV del presente appalto.

### B. Procedimento per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV)

L'offerta economicamente più vantaggiosa è un criterio di aggiudicazione che si basa sull'individuazione del migliore rapporto qualità/prezzo.

A tal fine, diversamente da quanto accade per il criterio del minor prezzo, le offerte vengono valutate non soltanto sulla base di criteri quantitativi (prezzo, tempo di esecuzione dei lavori, rendimento, ecc.), ma anche qualitativi (possesso di certificazioni di qualità, rating di legalità, ecc.).

In linea generale, un procedimento per individuare l'OEPV prevede:

- a. definizione dei criteri e sub-criteri, quantitativi e qualitativi – che dovranno comporre l'offerta e che saranno oggetto di valutazione in ambito di gara, individuati tenendo conto sia delle caratteristiche tecniche dell'appalto che delle esigenze della stazione appaltante;
- b. ponderazione – con la quale viene assegnato un "peso" (o "sub peso") per ciascuno dei criteri e sub-criteri quantitativi e qualitativi individuati – la somma complessiva dei pesi assegnati deve essere pari a 100;
- c. valutazione dell'elemento economico – ai fini dell'aggiudicazione del presente appalto, il criterio utilizzato per la formazione della graduatoria sarà quello *aggregativo compensatore*; pertanto, per gli elementi economici dell'offerta (prezzo), occorre calcolare anche un coefficiente  $C_f$  (il cui valore resta compreso fra 0 e 1) per ciascuna offerta. Dal prodotto fra tale coefficiente ed il «peso» attribuito nella precedente fase di ponderazione, sarà determinato il punteggio (valore) economico dell'offerta.
- d. formazione della graduatoria – fra i diversi metodi per determinare la graduatoria delle offerte<sup>1</sup>, ai fini dell'aggiudicazione del presente appalto, sarà applicato il "metodo *aggregativo-compensatore*", in quanto garantisce la maggior semplificazione delle procedure di gara.

---

<sup>1</sup> Aggregativo-compensatore – Electre – metodo AHP – Evamix – Topsis

## C. Definizioni dei criteri di valutazione (quantitativi e qualitativi)

In merito al presente appalto, i criteri e sub-criteri, quantitativi e qualitativi, sono stati individuati secondo quanto previsto dalla normativa in vigore e sulla base delle esigenze di questo Ente (stazione appaltante):

1. **adeguatezza qualitativa dell'offerta in ragione del possesso delle certificazioni** rilasciate da Enti di certificazione accreditati appartenenti alla Unione Europea o equivalenti;
2. **adeguatezza quantitativa dell'offerta in ragione della riduzione della tempistica di intervento**, rispetto ai termini minimi indicati nell'art. 3.2, lett. a) e b) del capitolato;
3. **adeguatezza qualitativa dell'offerta in ragione del numero di commesse pubbliche** di analoga natura eseguite nell'ultimo triennio<sup>2</sup>;
4. **offerta economica** complessiva proposta (allegati 3, 4, 5); tale offerta si compone di tre componenti, ossia: prezzo offerto per i lavori di carenaggio ordinario, prezzo offerto per i lavori di carenaggio straordinario e prezzo offerto per i lavori straordinari non previsti nella Specifica Tecnica.

## D. Ponderazione dei criteri e sub-criteri individuati

I fattori ponderati da assegnare ai criteri come definiti al precedente punto C. sono i seguenti:

### 1. criterio C.1 – valore massimo 20 punti

- sub-criterio C.1.1 – possesso certificazione OSHAS 18001: 10 punti
- sub-criterio C.1.2 - possesso del marchio Ecolabel UE<sup>3</sup>: 10 punti

### 2. criterio C.2 - riduzione tempistica – valore massimo – 30 punti:

- sub-criterio C.2.1 – riduzione da 1 giorni a 30 giorni: 1 punto per ogni giorno di riduzione fino ad un massimo di 30 punti

### 3. criterio C.3 – numero di commesse - valore massimo 20 punti

- sub-criterio C.3.2 – da 1 a 5 commesse: 5 punti
- sub-criterio C.3.2 – da 5 a 10 commesse: 10 punti
- sub-criterio C.3.3 – oltre 10 commesse: 20 punti

### 4. criterio C.4 – offerta economica - valore massimo 30 punti

L'offerta economica complessiva si ottiene dalla somma delle offerte economiche parziali di cui ai sub-criteri che seguono:

- sub-criterio C.4.1 – prezzo carenaggio ordinario<sup>4</sup>: 12 punti
- sub-criterio C.4.2 – prezzo carenaggio straordinario<sup>5</sup>: 10 punti

---

2 Il dato indicato nell'offerta tecnica, a richiesta dell'Amministrazione, dovrà essere comprovato mediante esibizione dei documenti che dimostrino l'aggiudicazione, esecuzione e conclusione delle commesse affidate, secondo le indicazioni fornite dall'Ufficio Amministrazione dell'Ente.

3 Il marchio di qualità Ecolabel UE (marchio di qualità ecologica dell'Unione Europea) è un'etichetta ecologica volontaria basata su un sistema di criteri selettivi, definito su base scientifica, che contraddistingue prodotti e servizi che, pur garantendo elevati standard prestazionali, sono caratterizzati da un ridotto impatto ambientale durante l'intero ciclo di vita. Ecolabel UE è stato istituito nel 1992 dal Regolamento n. 880/92 ed è oggi disciplinato dal Regolamento (CE) n. 66/2010 in vigore nei 28 Paesi dell'Unione Europea e nei Paesi appartenenti allo Spazio Economico Europeo – SEE (Norvegia, Islanda, Liechtenstein).

4 Specifica Tecnica – Parte I.

5 Specifica Tecnica – Parte II.

- sub-criterio C.4.3 – prezzo lavori straordinari non previsti: 5 punti
- sub-criterio C.4.4 – percentuale di sconto su materiali: 3 punti

## **E. Formazione della graduatoria**

L'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) viene ricavata attraverso il “*metodo aggregativo compensatore*”, ovvero applicando la seguente formula:

$$\text{OEPV: } \mathbf{C.1 + C.2 + C.3 + C.4}$$

Il punteggio massimo che può avere è 100.

In caso di parità di punteggio complessivo, l'incarico sarà aggiudicato al concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in sede di valutazione dell'offerta tecnica (**C.1 + C.2 + C.3**).

In caso di ulteriore parità si procederà mediante sorteggio.