



Guardia di Finanza
REPARTO TECNICO LOGISTICO AMMINISTRATIVO SARDEGNA

Ufficio Amministrazione – Sezione Acquisti

Viale Diaz n. 168 – CAGLIARI – Tel.07034802031 – PEC ca0520000p@pec.gdf.it

OGGETTO: Appalto specifico per l'affidamento del servizio di pulizia ed igiene ambientale per le caserme della Guardia di Finanza ubicate nella Regione Sardegna, nell'ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione per la fornitura dei servizi di pulizia e igiene ambientale per gli immobili in uso, a qualsiasi titolo, alle pubbliche amministrazioni.

Durata dell'appalto: n. 36 mesi.

CIG 80399085F7.

Verbale di gara.

Verifica dell'anomalia – Quinta seduta pubblica.

L'anno **2020**, addì **9** del mese di **gennaio**, alle ore 11:00, in Cagliari, presso il Reparto T.L.A. in intestazione, la Commissione giudicatrice nominata con Atto dispositivo n. 536 del 23.10.2019 dal Comandante del Re.T.L.A. Sardegna, Col. Luciano Pecoraro, composta da:

- ❖ **Presidente:** Ten. Col. Daniele Petrina;
- ❖ **Membro:** Lgt. Tanda Efisio;
- ❖ **Membro:** Mar.C. Giuseppe Morzetti,

alla presenza del Cap. Salvatore Mandalà in qualità di Ufficiale Rogante del citato Ente, procede all'apertura dell'offerta economica per la gara indicata in oggetto.

1. Si premette che:

- a. l'Amministrazione ha l'esigenza di affidare il servizio di pulizia ed igiene ambientale per le caserme della Guardia di Finanza ubicate nella Regione Sardegna per un periodo di mesi 36 con **prezzo a base d'asta determinato in € 1.097.886,75** (€ 1.339.421,84 compresa I.V.A. aliq. 22%);
- b. è stato indetto apposito appalto specifico attraverso il sistema www.acquistinretepa.it, nell'ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione (SDAPA), da aggiudicarsi ai sensi dell'art. 95 del Codice dei contratti pubblici, di cui al D.Lgs. n. 50/2016, secondo il criterio dell'**offerta economicamente più vantaggiosa**, con fissazione del termine ultimo per la presentazione delle offerte per il **14.10.2019** (ore 10:00);
- c. entro il termine previsto del 14.10.2019, ore 10:00 sono pervenute sul citato S.D.A.P.A. **n. 22 offerte** da parte dei seguenti Operatori Economici:
 - (1) **C.M. SERVICE S.R.L.**, P.IVA. 08766380010;
 - (2) **CONSORZIO ATS AMBIENTE TELECOMUNICAZIONI E SANITÀ**, P.IVA 08175271215;
 - (3) **CONSORZIO PROGETTO MULTISERVIZI - CONSORZIO STABILE**, P.IVA. 02226920599;

- (4) **CONSORZIO STABILE IMPERO**, P.IVA 12614031008;
- (5) **COPERNICO SOCIETA' CONSORTILE PER AZIONI**, P.IVA 14457361005;
- (6) **DUSSMANN SERVICE SRL**, P.IVA. 00124140211;
- (7) **ECO SPRINT SRL**, P.IVA 07831050633;
- (8) **EUROSERVICE S.R.L.**, P.IVA 13691121001;
- (9) **EUROSERVICES**, P.IVA 01920160783;
- (10) **GLH SRL**, P.IVA 03258570799;
- (11) **I.C. SERVIZI - CE.IM.**, P.IVA 08466901009;
- (12) **L'ORIZZONTE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE**, P.IVA 05012410659;
- (13) **LGA SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA**, P.IVA 11615761001;
- (14) **M.S. SERVIZI SRL**, P.IVA 08056531000;
- (15) **MAGIC CLEAN SRL**, P.IVA 03586850244;
- (16) **NUOVA IDEA SRL**, P.IVA 03720121205;
- (17) **PILÒ SRL**, P.IVA 03368820795;
- (18) **PULIM 2000 SOCIETÀ COOPERATIVA**, P.IVA 03523460651;
- (19) **SAGAD**, P.IVA 03887591000;
- (20) **SEA SRL**, P.IVA 03531850653;
- (21) **SO.SE.AM.**, P.IVA 01920160783;
- (22) **SOCIETA COOPERATIVA OMEGA SERVICE**, P.IVA 04482740653;

- d. **il R.U.P. ha verificato tramite il SDAPA la documentazione amministrativa** prodotta dai citati Operatori Economici, ammettendoli tutti alla successiva fase dell'apertura dell'offerta tecnica;
- e. **in data 25.10.2019** la Commissione giudicatrice si è riunita per **aprire l'Offerta Tecnica** dei concorrenti – come da **verbale n. 897 di Rep. del 25.10.2019** – ed in tale data il Presidente ha disposto la prosecuzione dell'analisi della predetta documentazione tecnica in seduta riservata.

2. Si precisa che il punteggio tecnico va attribuito in base ai giudizi ottenuti negli Ambiti di Valutazione di cui all'appendice 1A del Capitolato d'Oneri del bando istitutivo, in particolare:

- a. organizzazione del servizio – 40 pt. max.;
- b. soluzioni per il governo e il controllo dei servizi – 8 pt. max.;

c. gestione ambientale e salvaguardia della salute – 22 pt. max,

sulla base dei criteri e sub-criteri di valutazione di cui alla Tabella di Valutazione dell'Offerta Tecnica inserita nel citato Capitolato d'Oneri.

3. Con riferimento ai giudizi da attribuire in relazione all'Offerta Tecnica, si rappresenta che:
- i punteggi di cui ai **sub-criteri tabellari** sono **attribuiti automaticamente** dal SDAPA;
 - i punteggi di cui ai **sub-criteri discrezionali** (A.2.2; A.3.1, A.3.2.; A.4.1; A.4.2; B.1.1; C.2.1) devono essere **attribuiti dalla Commissione giudicatrice** in esercizio della discrezionalità tecnica ad essa conferita, sulla scorta della **relazione Tecnica** presentata da ogni Operatore Economico sul SDAPA e, in particolare, assegnando ad ogni sub-criterio un punteggio corrispondente ai giudizi deliberati dai singoli Commissari in base alla tabella situata a pag. 44 del predetto Capitolato d'Oneri.
4. In particolare la Commissione:
- ha verificato la correttezza dei punteggi di cui ai citati **sub-criteri tabellari** (come precisato, attribuiti automaticamente dal SDAPA) attraverso l'analisi della documentazione a comprova dei requisiti richiesti, prodotta dagli operatori economici in gara;
 - ha attribuito i punteggi di cui ai predetti **sub-criteri discrezionali** come risulta dalle tabelle, redatte dai membri della stessa Commissione, allegate al verbale n. 898 di Rep. del 5.11.2019,
- e, pertanto, **i punteggi conseguiti dai concorrenti per l'Offerta Tecnica** sono i seguenti, come risulta dal citato **verbale n. 898 di Rep. del 5.11.2019**:

	OPERATORE ECONOMICO	PARTITA IVA	PUNTEGGIO TECNICO TABELLARE	PUNTEGGIO TECNICO DISCREZIONALE	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE
1	PILO' SRL	3368820795	49	20,4861	69,4861
2	C.M. SERVICE S.R.L.	8766380010	49	20,2863	69,2863
3	SAGAD	3887591000	49	19,4378	68,4378
4	DUSSMANN SERVICE SRL	124140211	49	19,2726	68,2726
5	COPERNICO SOCIETA' CONSORTILE PER AZIONI	14457361005	48	20,1518	68,1518
6	PULIM 2000 SOCIETA' COOPERATIVA	3523460651	48	19,5656	67,5656
7	CONSORZIO PROGETTO MULTISERVIZI - CONSORZIO STABILE	2226920599	48	19,4655	67,4655
8	EUROSERVICE S.R.L.	13691121001	48	19,4278	67,4278

9	ECO SPRINT SRL	7831050633	48	19,3033	67,3033
10	NUOVA IDEA SRL	3720121205	48	19,2411	67,2411
11	SOCIETA COOPERATIVA OMEGA SERVICE	4482740653	48	19,2347	67,2347
12	L'ORIZZONTE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	5012410659	48	19,2342	67,2342
13	LGA SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA	5012410659	48	19,2306	67,2306
14	CONSORZIO STABILE IMPERO	12614031008	49	18,1793	67,1793
15	I.C. SERVIZI - CE.IM.	8466901009	48	19,0689	67,0689
16	GLH SRL	3258570799	47	19,3794	66,3794
17	CONSORZIO ATS AMBIENTE TELECOMUNICAZIONI E SANITÀ	8175271215	47	18,4551	65,4551
18	SEA SRL	3531850653	46	19,238	65,238
19	M.S. SERVIZI SRL	8056531000	46	19,2069	65,2069
20	EUROSERVICES	1920160783	44	19,0999	63,0999
21	SO.SE.AM.	1920160783	41	19,4934	60,4934
22	MAGIC CLEAN SRL	3586850244	33	19,755	52,755

5. In data 12.11.2019 si è proceduto all'apertura delle Offerte Economiche dei concorrenti.
6. In data 19.11.2019 la Commissione si è riunita per proseguire l'esame delle Offerte Economiche dei concorrenti, le quali sono state tutte ammesse e riscontrate regolari. Nel riepilogo che segue sono indicati il "Punteggio Tecnico" e il "Punteggio Economico" conseguito e le, conseguenti, eventuali anomalie dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice degli appalti:

Offerta economicamente più vantaggiosa						
	Concorrente	Punteggio Tecnico	Valore complessivo dell'offerta	Punteggio Economico	Punteggio complessivo (3+5)	Offerta Anomala
1	2	3	4	5	6	7

1	PILÒ SRL	69,49 punti	37,58%	27,33 punti	96,82	SI
2	CONSORZIO STABILE IMPERO	67,18 punti	45,84%	29,55 punti	96,73	SI
3	GLH SRL	66,38 punti	47,53%	30,00 punti	96,38	SI
4	C.M. SERVICE S.R.L.	69,29 punti	34,38%	26,47 punti	95,76	SI
5	I.C. SERVIZI - CE.IM.	67,07 punti	39,88%	27,94 punti	95,01	SI
6	L'ORIZZONTE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	67,23 punti	38,00%	27,44 punti	94,67	SI
7	SOCIETÀ COOPERATIVA OMEGA SERVICE	67,23 punti	35,86%	26,86 punti	94,09	SI
8	PULIM 2000 SOCIETÀ COOPERATIVA	67,57 punti	34,25%	26,43 punti	94,00	SI
9	COPERNICO SOCIETÀ' CONSORTILE PER AZIONI	68,15 punti	30,27%	25,08 punti	93,23	SI
10	EUROSERVICE S.R.L.	67,43 punti	31,79%	25,77 punti	93,20	SI
11	M.S. SERVIZI SRL	65,21 punti	39,20%	27,76 punti	92,97	SI
12	SEA SRL	65,24 punti	32,00%	25,83 punti	91,07	SI
13	EUROSERVICES	63,10 punti	32,75%	26,03 punti	89,13	SI
14	CONSORZIO ATS AMBIENTE TELECOMUNICAZIONI E SANITÀ	65,46 punti	27,95%	23,15 punti	88,61	NO
15	SAGAD	68,44 punti	23,00%	19,05 punti	87,49	NO
16	NUOVA IDEA SRL	67,24 punti	22,69%	18,80 punti	86,04	NO
17	SO.SE.AM.	60,49 punti	30,11%	24,94 punti	85,43	SI
18	ECO SPRINT SRL	67,30 punti	20,02%	16,58 punti	83,88	NO
19	CONSORZIO PROGETTO MULTISERVIZI - CONSORZIO STABILE	67,47 punti	18,50%	15,33 punti	82,80	NO
20	DUSSMANN SERVICE SRL	68,27 punti	17,35%	14,34 punti	82,64	NO
21	LGA SERVICE SOCIETÀ' COOPERATIVA	67,23 punti	13,51%	11,19 punti	78,42	NO
22	MAGIC CLEAN SRL	52,76 punti	24,75%	20,50 punti	73,26	NO

dal quale si evince che la ditta **“PILÒ SRL”** ha ottenuto il punteggio complessivo più alto, pari a **96,82 punti**, risultando l'offerta economicamente più vantaggiosa.

7. Tenuto conto che l'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 prevede che qualora il criterio di aggiudicazione sia quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la congruità delle offerte *“è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara”*, la Commissione, considerato che la **“PILÒ SRL”**:
- per l'offerta tecnica ha totalizzato il **punteggio di 69,49 punti**;
 - per l'offerta economica ha conseguito il **punteggio di 27,33 punti**;

c. sia per quanto attiene all'offerta tecnica che a quella economica ha totalizzato un punteggio superiore a 4/5 del punteggio massimo,

ha stabilito di **richiedere, ai sensi dell'art. 97**, commi 1 e 3 del Codice dei contratti pubblici, **spiegazioni sul prezzo e sui costi proposti nell'offerta** al fine di poter valutare la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta, come da verbale n. 900 di rep. del 19.11.2019.

8. In relazione a quanto sopra, il R.U.P., con nota n. 197919 datata 21.11.2019 ha attivato la procedura di verifica della congruità dell'offerta nei confronti della citata società ex art. 97, comma 3 del Codice dei Contratti Pubblici – D.Lgs. n. 50/2016, stabilendo nel 05.12.2019 alle ore 10:00 il termine per fornire le relative spiegazioni.

La **"PILÒ SRL"** ha prodotto le giustificazioni richieste entro il termine previsto, in data 5.12.2019, tramite il portale www.acquistinretepa.it nella sezione SDAPA argomentando in merito alle voci di costo che vanno a comporre il prezzo offerto, le soluzioni tecniche adottate e le condizioni di cui dispone l'offerente per prestare i servizi richiesti.

In merito alle giustificazioni prodotte, il RUP, con nota n. 210044 dell'11.12.2019, ha richiesto ulteriori spiegazioni in merito all'offerta presentata e alle voci di costo che compongono il prezzo offerto, stabilendo il termine per fornire ulteriori chiarimenti nel giorno 16.12.2019 alle ore 15:00.

9. Al fine di velocizzare l'iter procedurale e i tempi di gara, il RUP ha nel frattempo richiesto chiarimenti in merito all'offerta presentata anche al secondo (Consorzio Stabile Impero) ed al terzo (GLH s.r.l.) classificato, rispettivamente con le note n. 210005 dell'11.12.2019 e n. 210025 dell'11.12.2019, stabilendo nelle ore 11:00 del 27.12.2019 il termine per presentare le relative giustificazioni. Nelle predette note il RUP ha specificato che si sarebbe proceduto all'esame delle giustificazioni presentate nel solo caso di esclusione dell'Operatore Economico classificato in posizione più favorevole.
10. In data 15.12.2019 la "Pilò" s.r.l. ha fatto pervenire il citato portale le ulteriori giustificazioni richieste.
11. **La Commissione ha esaminato tutta la documentazione pervenuta dalla "PILÒ SRL" e l'ha ritenuta idonea** e sufficiente a dimostrare la congruità dell'offerta presentata, con riferimento alla sua complessiva attendibilità.

Ciò premesso **la Commissione propone l'aggiudicazione in favore della "PILÒ SRL"** e procede ai pertinenti adempimenti tramite il portale www.acquistinretepa.it.

12. Prese le determinazioni di cui sopra, il Presidente ha dichiarato chiusa la seduta alle ore 12:00.
13. Tutta la documentazione visionata è presente sul portale www.acquistinretepa.it nell'apposita sezione "SDAPA" dedicata alle procedure avviate tramite il citato Sistema Dinamico dal Reparto T.L.A. Sardegna della Guardia di Finanza.
14. Il presente verbale, che consta di n. 7 fogli singoli di carta resa legale, utilizzati ciascuno su una sola facciata, dopo lettura e conferma, viene sottoscritto dai membri della Commissione giudicatrice e dall'Ufficiale Rogante.

Il Presidente

F.to T. Col. Daniele Petrina

Membro

F.to Lgt. CS Efsio Tanda

Membro

F.to Mar. C. Giuseppe Morzetti

Ufficiale Rogante

F.to Cap. Salvatore Mandalà