



Guardia di Finanza **COMMISSIONE DI GARA**

GARA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE PRESSO I REPARTI AMMINISTRATI DAL REPARTO TECNICO LOGISTICO AMMINISTRATIVO DEGLI ISTITUTI DI ISTRUZIONE – SUDDIVISA IN 5 LOTTI – TRAMITE RICORSO AL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (SDAPA), AI SENSI DELL’ART. 55 DEL D.LGS. N. 50/2016, UTILIZZANDO IL CRITERIO DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA, AI SENSI DELL’ART. 95, COMMA 3 DEL CITATO D.LGS. 50/2016.

VERBALE OPERAZIONI COMPIUTE N. 28

L’anno 2019, il giorno 24 ottobre, alle ore 10:00, presso l’aula didattica della Palazzina Comando del Comprensorio “Caserma Italia”, sito in via Fiamme Gialle nr. 18 in Roma, la Commissione, composta dai membri titolari designati, si riuniva – in seduta riservata – unitamente al Responsabile Unico del Procedimento, Col. Aniello Albano, per svolgere le operazioni di disamina delle spiegazioni presentate dalle imprese all’uopo interessate, ai sensi del D.Lgs. 50/2019, art.97 comma 5.

L’Organo collegiale, integrato come sopra indicato, procedeva all’analitica verifica degli elementi giustificativi, presentati dalle imprese interessate, constatando che per le seguenti Società:

- **Consorzio Stabile Euro Global Service Grandi Appalti** (per il Lotto 1: CIG 7828015A53; Lotto 4: CIG: 7828736D4F; Lotto 5: CIG 78287454BF);
- **Grattacaso** (per il Lotto 2: CIG 78283227AC);

era inutilmente decorso il termine perentorio di 15 giorni, entro cui inoltrare le relative comunicazioni, procedendo quindi con l’esclusione dalla procedura, attesa l’assenza di elementi giustificativi a supporto dell’offerta economica giudicata anomala dal sistema SDAPA di Consip.

Successivamente, la Commissione ed il R.U.P. procedevano alla attenta valutazione di tutte le spiegazioni prodotte, sia riguardo all’offerta tecnica che a quella economica, giudicandole ammissibili ed esaustive così come dettagliatamente indicato negli allegati al presente verbale:

- Annesso 1: Esito valutazione elementi giustificativi prodotti dalle partecipanti al Lotto 1;
- Annesso 2: Esito valutazione elementi giustificativi prodotti dalle partecipanti al Lotto 2;
- Annesso 3: Esito valutazione elementi giustificativi prodotti dalle partecipanti al Lotto 3;
- Annesso 4: Esito valutazione elementi giustificativi prodotti dalle partecipanti al Lotto 4;
- Annesso 5: Esito valutazione elementi giustificativi prodotti dalle partecipanti al Lotto 5.

Il criterio valutativo applicato dal Consesso, atteso il contenuto dell’art. 97, comma 5, del D.Lgs 50/2016, oltre ad esaminare la congruenza del dato matematico offerto, si è incardinato su di una interpretazione fondata sui seguenti principi:

- a. l’azzeramento della rivalutazione TFR, in quanto in virtù della Legge 296 del 2006, e della circolare INPS n. 70 del 2007, il TFR maturato dal dipendente viene versato in un fondo

tesoreria detenuto dall'INPS, ragion per cui la rivalutazione dovuta sul fondo accantonato è a carico dell'INPS stessa e, pertanto, non costituisce un costo per la Società;

- b. l'azzeramento dell'Irap, così come disposto dalla legge 190 del 2014, in virtù della quale si considerano deducibili, e non concorrono alla formazione della base imponibile Irap, le spese sostenute in relazione al personale dipendente impiegato.

Il Presidente della Commissione, **alle ore 16.00**, sospendeva le operazioni.

Il presente verbale, che consta di nr. 2 fasciate e 5 ANNESSI viene letto e sottoscritto, in duplice copia, da tutti i componenti della Commissione e dal Responsabile Unico del Procedimento.

IL PRESIDENTE

(Ten.Col. Giovanni Iannotta)

IL MEMBRO

(M.A. Vincenza Imperato)

IL MEMBRO E SEGRETARIO

(M.O. Edoardo Di Pietro)

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

(Col. Aniello Albano)