



Guardia di Finanza
REPARTO TECNICO LOGISTICO AMMINISTRATIVO FRIULI VENEZIA GIULIA
Ufficio Amministrazione – Sezione Acquisti

DETERMINA AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA NR. 1609 DEL 09/10/2019

OGGETTO: Cap.4291/04 - Affidamento fornitura di Materiale Computer Forensics data Analysis, con procedura negoziata sotto soglia di cui all'art. 36 del d.lgs. 50/2016. CIG ZF929AF53B.

IL COMANDANTE DEL REPARTO T.L.A.

VISTO l'Atto Autorizzativo nr. 1396 del 30/08/2019, concernente l'oggetto;

VISTO il Regio Decreto del 18 novembre 1923, n. 2440, recante le disposizioni sull'amministrazione del patrimonio e sulla contabilità generale dello Stato ed il relativo Regolamento approvato con Regio Decreto del 23 novembre 1924 n. 827;

VISTO il Regolamento di Amministrazione del Corpo, approvato con D. M. 14 dicembre 2005, n. 292;

VISTO il Capitolato Generale d'Oneri per le forniture di beni e le prestazioni di servizi occorrenti per il funzionamento del Corpo della Guardia di Finanza (D. M. 24 ottobre 2014, n. 181);

VISTO il Decreto Legislativo del 18 aprile 2016, n. 50, Codice dei contratti pubblici ss. mm. ed ii.;

VISTO l'art. 1, comma 1, del D. L. 06/07/2012, n. 95, convertito in Legge 07/08/2012 n. 135, recante l'obbligo per le Pubbliche Amministrazioni di utilizzo degli strumenti di acquisto messi a disposizione da "CONSIP S.p.A", ricorrendo, in primis, alle convenzioni stipulate ex art. 26 della Legge 488/1999;

VISTI gli articoli 32, comma 2, del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e 5 del D.M. 24/10/2014, n. 181, i quali hanno fissato gli elementi informativi che devono essere inseriti nella determina a contrarre;

VISTO l'art. 26, comma 6 del d.lgs. n. 81/2008 e la determinazione ANAC n. 3/2008 riguardanti la disciplina del DUVRI e della materia concernente il rischio da interferenza nell'esecuzione degli appalti;

VISTI gli artt. 37 del d.lgs. n. 33/2013 e l'art. 1, comma 32 della legge n. 190/2012, in materia di "amministrazione trasparente";

VISTA la determinazione attributiva delle competenze n. 56974/17 del 21/02/2017;

VISTO il D. Lgs. 30/03/2001, n. 165;

VERIFICATA la sussistenza della necessaria copertura finanziaria per l'impegno di spesa in argomento;

CONSIDERATO che, in relazione all'importo stimato per la commessa, l'affidamento può essere effettuato mediante la procedura prevista dall'art. 36, comma 2, lettera a) del D.L.gs. 50/2016 e s.m.i. - con le indicazioni di cui alle linee guida nn. 4 e 2, emanate ai sensi del comma 7, del medesimo articolo, dall'Autorità Nazionale Anticorruzione con Delibera n. 1097 del 26 ottobre 2016 e aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018;

RITENUTO comunque opportuno procedere, nel caso di specie, ad un confronto competitivo fra operatori economici interessati effettuato attraverso gli strumenti messi a disposizione del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione, allo scopo di garantire ulteriormente il principio di libera concorrenza ed ottenere, con maggiore più efficacia, un più alto profitto in termini sia qualitativi che economici da parte dell'Ente;

RITENUTO che l'affidamento può essere aggiudicato sulla base del criterio del minor prezzo, ai sensi dell'art. 95 - comma 4 -del D.Lgs. 50/2016, in quanto l'oggetto dell'appalto ha caratteristiche standardizzate e definite dal mercato e non modificabili su richiesta della stazione appaltante, ponendo, nel contempo, tutti i concorrenti su un piano pienamente paritario nella formulazione dell'offerta. Inoltre, in relazione all'importo contrattuale, un confronto concorrenziale basato sul miglior rapporto qualità e prezzo comporterebbe benefici ridotti o addirittura nulli rispetto agli eventuali oneri da sostenersi sia in termini di tempo sia in termini di costi;

VISTA la Richiesta di Offerta aperta sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione nr. 2388153;

PRESO ATTO che hanno presentato offerta nr. 17 imprese, di cui nr. 1 esclusa, giusto parere dell'Organo Tecnico dell'Ente, per le seguenti motivazioni:

- nell'offerta presentata dalla società "Extremebit Srl" – P. I.V.A. 05036810652 -, risultano proposti prodotti alternativi in luogo di quelli effettivamente richiesti ed indicati dall'organo Tecnico dell'Ente; tuttavia, l'Organo Tecnico della Stazione Appaltante, facendo riferimento ad una specifica marca di produzione e/o fabbricazione, ha meramente inteso specificare i requisiti minimi della fornitura richiesta, al fine di meglio chiarire il prodotto che intendeva acquistare, restando valida la cosiddetta "clausola di equivalenza", meglio definita dall'art. 68 – comma 6 - del d.lgs. n. 50/2016 (possibilità di fornire prodotti funzionalmente e tecnologicamente equivalenti). Dall'esame analitico delle proposte commerciali della "Extremebit Srl", di contro, è emerso che i beni proposti risultano solo in parte funzionalmente e tecnologicamente equivalenti, significando che non sempre rispecchiano le caratteristiche richieste;
- i tre seguenti prodotti, infatti, NON RISULTANO ASSOLUTAMENTE CONFORMI alle richieste della Stazione Appaltante:

1. Prodotto non conforme

Descrizione	Quantità	Proposta	Prezzo i.e.	Richiesta
Memorie	3	M1AA-0320R11	€ 3,14	SDSDXPK-032G-GN4IN

La scheda richiesta è ad alta velocità 300Mb/s in lettura e 260 Mb/s in scrittura; quella proposta ha 30 Mb/s in lettura e 15 Mb in scrittura, risultando, pertanto, troppo lenta per l'esigenza dei CFDA;

2. Prodotto non conforme

Descrizione	Quantità	Proposta	Prezzo i.e.	Richiesta
Memorie	7	UTS3-1280K0R11	€ 11,10	SDSQXCY-128G-GN6MA

Il codice proposto non sembrerebbe una Micro SD, bensì una pendrive DA 128 Gb. Per l'esigenza dei CFDA è indispensabile una Micro SD ad alta velocità.

3. Prodotto non conforme

Descrizione	Quantità	Proposta	Prezzo i.e.	Richiesta
Storage	9	M1AA-0640R11	€ 4,74	SDSQXCG-064G-GN6MA

La scheda richiesta è ad alta velocità 300Mb/s in lettura e 260 Mb/s in scrittura; quella proposta ha 30 Mb/s in lettura e 15 Mb in scrittura, risultando, pertanto, troppo lenta per l'esigenza dei CFDA.

CONSIDERATO che, alla luce dei fatti e delle considerazioni innanzi esposte, l'Organo Tecnico dell'Ente, individuato nell'Ufficio Logistico – Sezione Telematica dell'Ente, ha evidenziato la sussistenza di cause ostative alla fornitura proposta dalla "Extremebit Srl" – P. I.V.A. 05036810652;

CONSIDERATO che la Stazione Appaltante, per il tramite del prefato Organo Tecnico, si è limitata a verificare la conformità dei prodotti alle specifiche tecniche predeterminate e poste a base di gara, senza sottoporre le offerte a verifiche o prove non previste e senza esprimere valutazioni tecniche sulla minore o maggiore qualità dei prodotti, basate su una comparazione qualitativa tra i prodotti offerti;

VALUTATO che, per quanto precede, l'Offerta presentata dalla "Extremebit Srl", per complessivi € 11.248,93 i.e., non è conforme alla richiesta della Stazione Appaltante e pertanto debba essere esclusa;

PRESO ATTO della graduatoria, risultante dalla comparazione delle offerte ammesse, di seguito riportata:

Posizione	Impresa	Valore Offerta i.e.
1	Ates Informatica	€ 15.485,00
2	Carto Copy Service	€ 15.499,29
3	Asis Srl	€ 16.240,68
4	Officelandia di Cattelan Edy	€ 16.576,00
5	Stema Srl	€ 17.986,00
6	Alessandro Anastasi	€ 18.559,67
7	Emtrade Srls	€ 18.983,70
8	Tecnodelta Sas	€ 18.990,00
9	Computer Technologies di Piacentino Pietro	€ 19.320,10
10	Quasartek	€ 19.446,00
11	Technoinf Srls	€ 19.694,18
12	DBNET Srl	€ 19.764,00
13	SIAC informatica veneta Srl	€ 20.179,06
14	ETT di Torrisi Felice & c. Sas	€ 20.600,00
15	Virtual Logic	€ 20.677,40
16	Assinfonet	€ 22.200,00

- PRESO ATTO** della dichiarazione rilasciata dal prefato Organo Tecnico della Stazione appaltante, in data 04/10/2019, dalla quale si evince che nell'offerta presentata dalla società "Ates Informatica" – P. I.V.A. 01191170933 - risultano proposti prodotti alternativi in luogo di quelli effettivamente richiesti ed indicati dall'organo Tecnico dell'Ente, ma che, dall'esame analitico delle proposte commerciali, gli stessi risultano funzionalmente e tecnologicamente equivalenti e rispecchiano comunque le caratteristiche richieste;
- VALUTATO** che alla luce dell'esame sopra citato, teso unicamente a verificare la conformità dei prodotti alle specifiche tecniche predeterminate e poste a base di gara, l'Offerta della Ates Informatica risulta essere congrua ed ammissibile per l'Amministrazione;
- CONSIDERATO** che, da quanto precede, la società "Ates Informatica" – P. I.V.A. 01191170933 - risulterebbe aggiudicataria della gara in argomento, poiché l'offerta è da ritenersi congrua e conforme alle aspettative dell'Ente ed i prezzi risultano in linea con quelli di mercato;
- PRESO ATTO** che dai controlli effettuati a carico del prefato operatore economico, in adesione alle indicazioni di cui al paragrafo 4.2.2. delle già richiamate Linee Guida n. 4 dell'Autorità Anticorruzione, non risultano annotazioni sul casellario ANAC (visura del 09/10/2019) e risulta emesso il DURC regolare INPS_15959621 valido fino al 12/10/2019,

DETERMINA

- ✓ che il Capo Gestione Amministrativa provveda all'ordinazione della commessa all'impresa ATES INFORMATICA - PI/CF 01191170933;
- ✓ che l'impegno di spesa, per l'ammontare complessivo di € 18.891,70 (IVA inclusa), gravi sul capitolo/capitoli 4291/04 di bilancio per il corrente esercizio finanziario;
- ✓ che la commessa sia eseguita sotto la responsabilità del Brig. C. Q. S. Amedeo Muzio, già nominato, ai sensi dell'art. 101 del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e dell'art. 37 del D.M. 24/10/2014, n. 181, Direttore dell'Esecuzione Contrattuale;
- ✓ che i materiali forniti nell'ambito della commessa, qualora per loro natura e utilizzo, non vengano prontamente impiegati, ai sensi dell'art. 45 del Regolamento di Amministrazione, siano assunti in carico nei prescritti registri (inventario, beni durevoli o materiali di consumo);

La presente autorizzazione, a norma dell'art. 11 - comma 1 - lettera a) - della Determinazione nr. 9000 del Comandante Generale, in data 24/01/2006, viene conservata in originale nel registro degli Atti Amministrativi, mentre copia conforme sarà allegata al titolo di spesa.

Documento firmato in originale
IL COMANDANTE DEL REPARTO T.L.A.
Col. Fabio Cedola

PPV
IL CAPO GESTIONE AMMINISTRATIVA
Ten. Col. Ciro Roso