



COMANDO GENERALE DELLA GUARDIA DI FINANZA

Direzione Approvvigionamenti – III Sezione

Viale XXI Aprile, n. 51 - 00162 Roma

Sito Internet: www.gdf.gov.it

OGGETTO: Procedura aperta, con criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'acquisizione di simulatori di volo e servizi connessi. CIG:7599027375; CUP: G59F17000020001.

FAQ 5

In relazione alla gara in oggetto, un operatore economico ha avanzato la seguente richiesta:

DOMANDA N.1

“Seguito precedente lista di domande/risposte (FAQ 2) si richiedono ulteriori chiarimenti in merito alla Domanda/risposta n°8:

DOMANDA N.8

“Potreste essere più specifici sulla destinazione degli ulteriori 10.000.000 previsti al punto 4.2 del disciplinare di gara? Servono per l'upgrade degli FSTD a FFS? Se così fosse saremmo obbligati contrattualmente a fornire l'upgrade?”

RISPOSTA

Si conferma quanto illustrato nel Disciplinare di gara. In particolare, oltre a ulteriori forniture e prestazioni oggetto del contratto (altri strumenti di simulazione e attività necessarie all'implementazione della capacità addestrativa del personale del Corpo appartenente all'intero comparto aeronavale), la ditta dovrà essere in grado di fornire l'upgrade dei dispositivi oggetto del presente bando di gara, risultandone perciò contrattualmente obbligata.

In merito, essendo il vincitore “contrattualmente obbligato alla fornitura dell'upgrade a FFS”, si richiede:

- 1. se tali upgrade sono inclusi nei 10.000.000 previsti al punto 4.2 del disciplinare di gara o fanno parte di ulteriore stanziamento da definirsi. Nel caso si vorrebbe conoscere il valore di tale stanziamento.*
- 2. di voler specificare nel dettaglio le somme destinate a tali upgrade per ciascun simulatore oggetto della gara.*

RISPOSTA

Gli «upgrade» dei simulatori potranno, se eventualmente richiesti, essere inclusi nella somma prevista al punto 4.2 del disciplinare di gara e riservata all'esercizio del diritto di opzione.

Le somme eventualmente destinate a tali implementazioni risulteranno da appositi preventivi emessi dalla ditta contraente sulla base delle caratteristiche tecniche richieste, i quali saranno sottoposti a valutazioni tecnico-economiche da parte di apposita Commissione dell'Amministrazione.

DOMANDA N.2

“Nella risposta alla domanda 1 della FAQ 1 si evidenzia come il prezzo di base del bando di gara tenga in considerazione il fatto che sullo stesso sedime di Pratica di Mare insistano “altri interlocutori istituzionali dotati di flotte ad ala fissa e rotante, quindi con potenziale interesse a poter fruire dei simulatori in acquisizione”. Cioè si tende a sottolineare la

potenzialità economica di tali “interlocutori istituzionali” quali possibili clienti della ditta vincitrice del bando di gara. Si chiede conferma di questa interpretazione.

Nella risposta alla Domanda 4 della FAQ 2 si evidenzia come sia facoltà della GdF di effettuare attività addestrative anche in favore di altri Enti governativi nazionali o stranieri sulla base di accordi specifici intrapresi dal Corpo.

Si richiede di specificare ne dettaglio se la GdF si proporrà o meno quale fornitore di servizi addestrativi (per tutta la durata contrattuale) per il bacino di utenza in parola, essendo stato tale bacino determinante (come da risposta alla FAQ 1) per la finalizzazione dei prezzi base del bando di gara”.

RISPOSTA

Si ribadisce che il Corpo potrà effettuare attività addestrativa nei confronti di Enti governativi nazionali o stranieri sulla base di accordi specifici intrapresi. La società contraente, in autonomia, potrà svolgere analoghe attività sulla base di proprie iniziative commerciali finalizzate all’acquisizione di clientela, anche di natura istituzionale.

DOMANDA N.3

“Si richiede se le ditte consultate per “la stesura del bando/determinazione prezzi base del bando” abbiano una comprovata capacità di produzione FTD Livello 3 ed ancor di più una comprovata capacità di produzione FFS?”

RISPOSTA

La determinazione dei prezzi a base d’asta è stata effettuata da apposita Commissione per la valutazione tecnico-economica, composta da membri in possesso di elevata professionalità e comprovata esperienza nel settore aeronautico. Le indagini di mercato poste in essere dall’organo collegiale non hanno comportato la diretta consultazione di aziende del settore.

DOMANDA N.4

Si richiede di voler valutare una proroga dei termini del bando di mesi 2 in funzione della impossibilità dello scrivente di poter effettuare una propria ricerca di mercato anche a causa delle seguenti criticità:

- a. apparente discordanza tra dati forniti in risposta alle FAQ 1 e FAQ 2 (potenzialità o meno del bacino di PdM quale cliente della ditta vincitrice);*
- b. nuovi dati forniti in risposta alle domande 1 e 2 delle FAQ 2 (limitazioni orarie di accesso alla struttura e quindi limitazione all’utilizzo dei simulatori) non specificati nel bando;*
- c. avverse condizioni climatiche (uragano Florence in Florida U.S.A.) che stanno limitando pesantemente l’attività preparatoria dello scrivente.”*

RISPOSTA

Al fine di garantire i requisiti di massima trasparenza e concorrenza al bando di gara non è possibile aderire alla richiesta formulata.